



# REFERAT

Løpenr.: 63478/17  
Saknr.: 13/2094-100  
Ark.nr.: L00SAKSARKIV  
Saksbeh...: Bjørg Kippersund  
Dato: 27.09.2017

## GJELDER:

### REFERAT - FELLES PLANFORUM 14. SEPTEMBER 2017

MØTESTED: Scandic Hotell, Harstad

DATO: 14. september 2017

VARIGHET: kl. 11.30 – 15.00

#### Til stede på møtet:

Avinor: Elin Nybak, Reidar Karlsen

Evenes og Tjeldsund kommuner (ETkomm): Ole Øystein Lindebø

Forsvarsbygg (FB): Margrete B Dahl, Hege C Aamodt

Fylkesmannen i Nordland (FMN): Sten D Bruaas, Sveinung Råheim, Mia Husdal

Fylkesmannen i Troms (FMT): Oddvar Brenna

Harstad kommune (Hkomm): Ragnhild Kildahl Ramtvedt

KMD: Kristian Hole Fløtre

Kystverket Nordland (KV): Lise Maria Strömqvist, Anniken Aasjord

Mattilsynet (MT): Trine Remman

Narvik kommune (Nkomm): Hilde Degerstrøm

Nordland fylkeskommune (NFK): Katrine Erikstad

NVE: Eva Forsgren

Ofoten vannområde (Ovann): Tone Rasmussen

Statens vegvesen – Hålogalandsvegen (SVV-Hv) Unni Kufaa, Reidar Johansen

Statens vegvesen Region nord: (SVV-n): Helga Elisabet Instanes, Inger Utnes,

Troms fylkeskommune (TFK): Stine Larsen Loso (møteleder), Bjørg Kippersund (referent)

#### Referat:

##### **Forsvarets behov, om planen v/ Margrete B. Dahl**

Viser til vedlagte presentasjon – «*FB – om behov og planen*» – supplert med:

Behov: Mulighetsstudie og alternativsanalyse er under arbeid – ser på alternative plasseringer av MPA (maritime overvåkningsfly/tilsv. ORION – nå på Andøya) og QRA (jagere, F35 som erstatter F16, 10% av aktiviteten skal være på Evenes, resten på Ørland). KVV gjennomføres nå av Forsvarsdepartementet.

Planprosess: Berørte komm er angitt som Tjeldsund og Skånland og Evenes (TSE)

Planområde: Poengterer gjensidig avhengighet/god rekkefølge i plan for Evenes og plan for parsell 15 for Hålogalandsvegen. Evenes SVV og Forsv.bygg har hatt møte om vei/kryssløsning – enighet om framdrift.



Folkemøter: Ca 50 frammøtte i Skånland, knapt 100 på Tårstad. Betydning av støy for bolig/fritidsbolig var viktig tema. Åpen kontordag hadde også jevnt besøk – i hovedsak private grunneiere.

Tentativ framdrift: Høring mars- april 2018.

### **Avinors behov v/ Elin Nybak, Avinor**

Viser til vedlagte presentasjon – «*ENEV-Avinor*» - supplert med:

Ca. 150 – 200 ansatte p.t.

Prognosene for flytrafikk (fra 2014) skal oppdateres (bl.a. nedlegging Narvik, Forvarets aktivitet, turisme)

### **Om støy – v/ Hege C Aamodt**

Viser til vedlagte presentasjon – «*FB – om støy*» - supplert med:

Støy fra Forsvaret og Avinor vurderes samlet for aktivitet i 2022 – når alt er på plass.

Foreløpig støykart: Betydelig utvidet rød og gul støysone (eksisterende svart hel/stiplet linje). I hovedsak pga av jagerfly (F35). Legger opp til lite aktivitet på natt – men risiko for vekking er der.

Videre arbeid jfr. T-1442. Bruke erfaringer fra Ørland o.a – men viktig at vi utreder konkret for situasjonen som blir på Evenes.

Innspill FMN: Økt støy på tilførselsveger både i utbyggingsfasen og driftsfasen må med i utredningen.

### **Om forurensning og utslipp**

Viser til vedlagte presentasjon – «*FB – om forurensning*» - supplert med:

Betydelig innslag av forurenset grunn. Miljødirektoratet er myndighet for gravetillatelse, ikke fylkesmannen som vanlig.

Vann/avrenning – gjort funn av forurensning, men ok å spise fisk fra området. Avinor har pålegg på rens tiltak for avrenning.

Evenes kommune jobber nå med hovedplan for vann/avløp – ser spesielt på håndtering av overvann i området.

COWI utreder ulike nye løsninger for avising – når resultatene foreligger er det aktuelt med et møte med forureningsmyndighetene.

Antar at det må gjøres en revisjon av utslipptillatelsen.

### **Lunsj**

#### **Spesielle forhold i planen og behov for avklaringer fra planforum – diskusjon:**

KV: Sør for flyplassen – Ofotfjorden, skipsleia: Har endra flyaktivitet betydning for sjøfartøy?

- FB: Lite sannsynlig med konflikt – men må sjekkes ut

FMT: Reindriftsfaglig ansvar hos fm i Troms som uttaler seg til Nordland. Støy og reindrift: Må konsultere fagmiljø som kan si noe om hvordan dette tiltakets støy vil virke på reindrift.

KMD: Alle innspill må være konkrete på om utredningsplikten er greit beskrevet i forslag til planprogram eller ikke – og hva som mangler.

Nkomm: Folkehelseperspektiv. Fins erfaringer om påvirkning av flystøy over tid?



- KMD: retn.linjene fra KMD er i henhold til all tilgjengelig erfaring, og er man innafør skal det være OK.

FMN: Retn.linje T-1442 har satt nedre grense for gul sone ved en plagegrad på 25%. Hva når støysoner overlapper? Vi må kunne ha tillit til gode beregninger som ikke underestimerer støyen.

FMT: Viktig at planbeskrivelsen blir konkret og forståelig på flyaktiviteten og den reelle støykonsekvensen.

Vannregionkoordinator: Forurensninger går ut i våtmarksområdene. Man undersøker fisk – hva med fugl, elg? Vurdere hele økosystemet i KU?

NFK: Savner noe om vanndirektivet/vannforskriften i forslag til planprogrammet, og om regional plan for vannregion Nordland. Vil gi direkte innspill til teksten om «fylkesplan mm».

Hkomm: Savner fokus på utvidete regionale virkninger. 1000 arb.plasser er vesentlig – både Harstad og Narvik bør være aktuelle og attraktive i tillegg til de tre nærmeste. Hvilken type arbeidsplasser? Turnus, fastboende, nye folk? Kollektivtransport bør være tydelig i KUen. Del av økt transportbehov må tas med kollektiv – samsnakke tiltaket med TFK/NFK.

ETkomm.: Hurtigbåt over Ofotfjorden også et viktig kollektivtilbud. Bekrefter behov for samarbeid om kollektiv over fylkesgrensa.

TFK: Narvik og Harstad må med i influensområdet. Er en oppgave for kommuner og fylkeskommunene å få mest mulig ringvirkninger av utbyggingen (bosetning og leveranser). I hvilken grad kan lokal/regional tilrettelegging påvirke hvilket opplegg det blir for de nye arbeidsplassene (turnus, pendling, fastboende)?

- FB: Vet foreløpig lite om type arbeidsplasser/opplegg for disse og mulighet for påvirkning.

FMT: Punkt 4.12 må utredes grundig i tett dialog med kommunene rundt, inkl. Harstad og Narvik. Realistisk behov/potensiale for etterspørsel av areal, tjenester må fram = bruk av kommunale budsjett.

ETkomm: Evenes har allerede klarerte areal for bolig/næring (fra forrige gang stor aktivitet var aktuelt).

SVV – Hv: Gjenopptar planarbeidet med parsell 15 slik at arbeidet kan gå parallelt med plan for Evenes. Trenger input fra FBs plan. Ønsker å prøve å få til samlede vurderinger av natur, støy, mm. Begge må utrede, usikker på hvordan samkjøre – hvem gjør hva?

Kollektivknutepunkt langs E10 ved lufthavna bør ses på – bør dette være nærmere lufthavna? (samråd med f.kommunene).

FMN: Naturreservater og verna vassdrag i området. Store naturverdier som må tas hensyn til. Ikke minst er anleggsfasen kritisk. Det må stilles vilkår om dette. Og må med i KU.

NVE: Fleste aktuelle tema for oss er dekket godt, men understreker behovet for kartlegging og vilkår for at vassdrag blir bevart (anleggsperiode – kantvegetasjon).

MT: Vannforsyning, hoved- og reserve?

FB: Er i gang med arbeid på dette – skal med i reg.plan.

FMN: Hva kan avklares i plan og hva må tas i utslippstillatelse?



- FB: Ønsker å drøfte dette videre med forurensningsmyndighetene for å finne gode løsninger her.

FMN: Viktig at vei og flystasjon vurderes samlet mhp støy, annen forurensning og naturverdier.

SVV-Hv: Tidspunkt for bygging av Hålogalandsvegen forbi Evenes i forhold til utbygging av flystasjon/lufthavn er usikker. Flere forhold, bl.a. ulike finansieringsmuligheter i eller utenfor NTP, kan påvirke framdrifta.

KMD: Minner om at det ikke er innsigelsesmulighet til statlig reguleringsplan. Sektormyndighetene må være aktive underveis i planarbeidet – jfr. PBL – plikt til å bidra i planarbeidet. Vær tydelig og konkrete - vær nøye på kan, bør, skal og må. Tenk på vekting av ulike hensyn og interesser – hva er mest viktig og hva er mindre viktig og må vike?

Forsamlingen mener det er ønskelig med nytt felles planforum i januar 2018 – da vil FB ha kommet langt med planforslaget, men det er fortsatt anledning til innspill og justeringer før planen legges ut på høring. Jfr. erfaring fra Hålogalandsvegen vil dette kunne bidra til forankring av planløsningen og dermed gi smidigere behandling videre (høring). SVV-Hv sin plan for parsell 15 på Hålogalandsvegen, bør være tema på samme planforum.

Møtet avsluttes ca. kl. 15.