



REFERAT

Løpenr.: 31664/17
Saknr.: 13/2094-94
Ark.nr.: L00SAKSARKIV
Saksbeh...: Anne Øvrejorde Rødven
Dato: 1.6.2017

GJELDER:**REFERAT FRA REGIONALT PLANFORUM 1.JUNI 2017**

MØTESTED: Fylkeshuset i Tromsø, Strandveien 13, Fylkesrådsalen i 5. etasje

DATO: 1.juni 2017

VARIGHET: 10:15 – 15:30

Til stede på møtet:

Stine Larsen Loso , planavd., Troms fylkeskommune (møteleder)
Anne Øvrejorde Rødven , planavd., Troms fylkeskommune (referent)
Signe Stoll , planavd., Troms fylkeskommune
Ruben Alseth , Kystverket
Andres Schultz Olsen , SVV (sak 1 og 3)
Lill-Hege Nergård , Plan- reindrift- og samfunnsikkerhetsavd. Fylkesmannen i Troms
Randi Ødegård , avd. for kulturarv, Troms fylkeskommune
Toril Skoglund , avd. for idrett og folkehelse, Troms fylkeskommune
Anne Nesbakken , Mattilsynet (sak 1)
Øyvind Fosslø , Mattilsynet (sak1)
Elina Hakala sametinget
Marte Gerd Lifjeld , Kåfjord kommune
Harald G Johnsen , avd. for kulturarv, Troms fylkeskommune
Oddvar Brenna , Plan- reindrift- og samfunnsikkerhetsavd., Fylkesmannen i Troms
Kenneth Fox , Statens vegvesen, Harstad (sak 2)
Lone Høgda , Plan- reindrift- og samfunnsikkerhetsavd., Fylkesmannen i Troms
Synnøve Lode , planavd., Troms fylkeskommune (sak 2)

Sak 1:
Wenche Pedersen , Berg kommune
Tore-Jan Gjerpe , Berg kommune
Claire Kvalheim Kieffer , Berg kommune
Sak2:
Helene Berg Nilsen , ordfører Skånland kommune
Stine Sareussen , Skånland kommune
Jan Egil Strand , Skånland kommune
Hans-Martin Fløystad , Skånland kommune
Sak 3:
Inger Andreassen , Lenvik kommune
Monica Schultz , Lenvik kommune
Herman Uteng, leder Gibostad grendeutvalg

Meldt forfall: Husbanken, NVE, Forsvarsbygg

Sakliste:**Sak 1. Berg kommune**

Kommunen presenterer tre planer. Se vedlagte forventningsnotat og øvrige vedlegg.

- 1) Kommuneplanens arealdel (KPA) Berg kommune
- 2) Områderegulering Senjahopen Fiskerihavn
- 3) Detaljregulering boligområde Senjahopen Nord

1) Kommuneplanens arealdel for Berg kommune

Rådmann Tore-Jan Gjerpe presenterte arbeidet med revisjon av KPA og foreløpig utkast til plankart.

- Gjeldende KPA ble vedtatt i 2011.



- Planområdet begrenses til landareal ettersom Berg kommune trolig inngår samarbeid med de andre kommunene i regionen om rullering av kystsoneplan.
- Utfordringer med ras, rapporter med ymse kvalitet.
- Digitalt planregister har fokus med gjennomgang av gamle reguleringsplaner.
- Planprogram/kommunal planstrategi vedtatt 16.06.2016. Med utgangspunkt i forrige plan, skriftlige innspill og innspill fra totalt 8 folkemøter høsten 2016.
- Vannforsyning har vært en stor utfordring.
- Planen tenkes lagt ut på høring i juli og august med høringsfrist 1. september med endelig vedtak i kommunestyret i oktober.
- Lager temakart for reindrift, landbruk, Havnivå, flom og ras, friluftsliv.
- Bolig: Nye boligfelt på Skaland og Senjahopen, Mefjordvær. Ellers forslag om LNFR-spredd boligbebyggelse.
- Utfordring at boliger brukes som fritidsbolig uten søknad om bruksendring. Oppkjøp av boliger for utleie til fritidsbolig er også et problem.
- Tettbygde områder skal ikke ha fritidsboliger. tas ut fra gammel plan.

Tilbakemeldinger/innspill:

- Anmoder om lengre høringsfrist enn over sommeren, i hvert fall til 15. september
- I følge regional planbestemmelse skal landbrukets kjerneområder kartfestes. F.eks. er det Mefjordvær gode landbruksområder som må ivaretas.
- Hvordan håndteres næringsinteresser og boligbehov?
- Hvordan vurderer kommunen utbyggingsønsker vs. behov?
- Hvordan håndteres ønsker om private hyttefelt? Her var det mange runder i gjeldende plan.
- Hensynssoner reindrift må fastsettes i god dialog med distriktene.
- KPD for kulturminner var igangsatt en gang i tiden, hvordan ligger det an? Kan dette arbeidet brukes?
- Fiskerihavner forvaltes av kystverket. Ta inn masseuttak og deponi i arealplaner så er dere rede for utbygging. Levendelagringsanlegg og eventuell flytting skal behandles av kystverket.
- Må ta inn i bestemmelsene at arealdelen ikke avklart etter lov om kulturminner.
- Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Troms
- Senjas Vestkyst/Sázzá oarjjábealriddu er forslått til Riksantikvarens register, Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse med høring 1.oktober. Dette må omtales i planen.
- Berg kommune har kartlagt friluftslivsområder. Disse er lagt inn i naturbase. Viktig med fokus på utfartsparkering.
- NVE tar direktekontakt med Berg jfr. samtale med fylkeskommunen i forkant av planforum.
- Samferdsel: Midt-Troms-pakken er under arbeid, her skal blant annet veistrekninger prioriteres. Vurder om dette kan ses i sammenheng med arbeidet med KPA.



2) Områdeplan Senjahopen

Rådmann Tore-Jan Gjerpe presenterte planforslaget.

I forbindelse med at mudring av innseiling og område foran kaier i Senjahopen fiskerihavn var prioritert i NTP igangsatte kommunen i 2016 arbeid med områderegulering Senjahopen fiskerihavn for å være i posisjon til oppstart av mudringsprosjektet i 2018/2019. Det arbeides fortsatt med mål om vedtatt plan i oktober 2017, selv om det kan synes som om mudringsprosjektet i Senjahopen har tapt prioritet i NTP som ble presentert tidligere i år.

Planområdet omfatter Hopsvatnet og innseilingsrenna inkludert landareal nedenfor fylkesvegen. Fokus ligger på etablering av nye industriarealer med masser fra mudringa. Samtidig er det lagt vekt på å få en god helhetlig plan.

Det er avholdt innledende møte med Kystverket, Fylkesmannen og SVV. Det er utarbeidet en forenklet rapport om mulighet for bruk av containertransport, forprosjekt VA er under utarbeidelse Utkast til utredning, KU tema kulturminne og forurensning foreligger. KU med tema støy og naturmangfold er under utarbeidelse. Utfordringer med ferskvann og ising.

Tilbakemeldinger/innspill:

- Farled/ferdsel bør avsettes i planen, som minimum omtales i bestemmelsene.
- Kystverket har tilskuddsordninger for etablering av områder for Næringsarealer/containerområder
- Hvordan håndteres sikker byggegrunn vs rasfare?
 - o Har hatt en sak med settingskader på bygg som konsekvens av mudring. Dette kan vi ikke se bort fra. For å sikre oss nå skal vi legge ut målepunkter før ny mudring. Ras er en utfordring. Boligfelt er lagt på trygg grunn. Avventer kart/dialog med NVE. Får ikke frigjort nye areal, klarer nå å finne utbyggingsområder som er sikre. Nok areal for de neste 4 årene.
- Mattilsynet kan ikke se at uttalelse til planprogram er behandlet/ivaretatt

3) Senjahopen Nord

Området korresponderer med utkast til kommuneplanens arealdel – område avsatt til boligformål med krav om reguleringsplan.

Det er utarbeidet utkast til plankart med beskrivelse og bestemmelser. Startes opp når KPA er vedtatt.

Planen inneholder boliger for sesongarbeidere/turister og fastboende. Spredt boligbebyggelse, rekkehus/kjedehus, terrassebygg/hybler

Tilbakemeldinger/innspill:

- Barnehagen bør fortsatt legges på bkb2, bedre trafiksikkerhetsmessig. Gir større tilgjengelighet til G1.
- Statens vegvesen ønsker rekkefølgebestemmelse om godkjenning av avkjørslar før utbygging. Fra husbanken:
- Vi ser at kommunen har fokus på tilgjengelighet (UU) i de generelle bestemmelsene, men legger opp til minimumsløsninger med minst en boenhet som er tilrettelagt med UU på hver tomt (BKB3, BKB4, BK5). Det er Husbankens anbefaling at man søker å få til UU, og særlig når det skal bygges nytt. Dette er smart - ikke bare for de som skal bo der i dag, men også for fremtidig bruk av boligene. Hvis det eksempelvis er (godt) voksne som ønsker å selge en eldre/ uegnet enebolig for deretter å flytte til en nybygget lettstelt leilighet, vil en universelt utformet leilighet være et velfungerende hjem langt inn i alderdom. Flere universelt utformede boliger kan på sikt bidra til å redusere kommunens (eget) behov for å fremskaffe omsorgsboliger til sine innbyggere.



- Vi minner i tillegg om vurdering av kommunens egne behov for produksjon av både sykehjem, omsorgsboliger og kommunelat eide utleieboliger hvis det er relevant. Det å tenke slike botilbud inn i en sammenheng med øvrige planlagte boområder gir mulighet til å jobbe med integreringsspørsmål og normaliseringsspørsmål på et tidlig tidspunkt gjennom den fysiske planleggingen. Tenkningen må også sees i sammenheng med anmodningstall om bosetting av flyktninger. Berg kommune har ut fra IMDI's tall vedtak om bosetting av 10 i 2016 og 5 i 2017. Med familiegjenforening vil kommunen ha behov for å planlegge for å dekke varige boligbehov hos disse innbyggerne i relasjon til de planlagte boligområdene.
- Generelt stiller vi oss positive til at kommunen legger opp til differensiert boligbygging med både leilighetsbygg, småhus konsentrert og frittliggende, fordi dette er boligbygging som retter seg mot ulike segment i befolkningen som har ulike behov og ulik økonomi. Kanskje er det relevant å vurdere differensiering av boligtyper på den enkelte tomt fremfor «klynger» med en type boliger på hver av tomtene? Dette for å oppnå ytterligere integrering/normalisering?

Sak 2: Skånland kommune

Kommunen har med seg kommuneplanens samfunnsdel (KPS). De er også i gang med rullering av arealdelen, og kobling/arealstrategi i samfunnsdelen er tema. Se vedlagte forventningsnotat og øvrige vedlegg.

Ordfører Helene Berg Nilsen og Jan Egil Strand presenterte fastsatt planprogram og arbeid med KPS:

Fokusområder:

- Helhetlig ROS analyse
- Arealstrategi, legg overordna premisser for utbyggingsmønster og arealbruk. Slakker tempo på KPA før KPS er fastlagt.
- Press på areal blir større, fortetting, bedre utnyttelse av allerede tilrettelagte områder.
- Trenger ikke nødvendigvis ikke ta bruk nye områder for utvikling/tilflytting.

Tilbakemeldinger/innspill:

Generelt:

- Kommunen har så langt gjort en god jobb og presenterer et godt dokument.
- Flott med deltakelse fra ordfører, godt tegn på godt planarbeid.

Medvirkning:

- Godt opplegg for medvirkning.
- Veldig bra med samarbeid med skoler. Miljødirektoratet har nettsider med eksempler/prosjekter og hvordan arbeidet kan knyttes til skoleplan. Alt av materiell som skolene trenger ligger der.
- Er seniorrådet/mennesker med nedsatt funksjonsevne invitert til å medvirke?
 - o Det er utfordrende med skjevfordelt deltakelse på workshops. Behandlet i eldrerådet og råd for funksjonshemmede. Skal ha de med.
- Kjent problem med deltakelse på folkemøter. Medvirkningen synes ivaretatt på en god måte.
- Medvirkning er ikke lett, dere er på god vei til å lykkes.

Arealstrategi og kobling mot kommuneplanens arealdel:

- Forventer at fokusområder i planstrategi ivaretas videre i KPS. Baser målsetninger på behov. Beskriv hvorfor ønsket utvikling/tiltak.
- Bolig, næring, fritidsbebyggelse, landbruk. Hva er status, hva er ønsket utvikling og behov? Knyttet til de enkelte tema. Fint med grove kart
- Kystverket: Arealstrategi, behov for havneareal? Vær obs på nærhet til farled.



- Tverrsektorielle tema, delmål. Arealstrategi kan samles i et eget dokument, eller tas opp under hvert fokusområde.
- Hva holder de ulike sektororene på med og hvilke arealbehov har de?
- Se kapittel 6 i [KMD's veileder](#).
- Gode eksempler: Bærum, Bergen og Kristiansand kommune

Bolig:

- Bolig kan være et gjennomgående tema. Tjenesteleveranse. Kan være enda tydeligere på sosiale utfordringer fremover.

Fra Husbanken:

- Vi er tilfreds med det fokus og måten boligspørsmålet behandles i planen. Dette gjelder både forståelsen av boligen i en plansammenheng, spørsmål om å skape gode bomiljø og boligens betydning for å forebygge negativ helseutvikling.
- Vi registrerer også med tilfredshet at Skånland kommune legger opp til at både UU, folkehelse, barn og unge samt miljø legges til grunn som gjennomgående perspektiv i planleggingen. Hvis Husbankens skulle ønsket noe i tillegg til dette, er at fokus og forståelse for at boligsosialt arbeid også kan og bør innarbeides som et gjennomgående perspektiv i samfunnsplanleggingen. Med det menes at man gjennom den overordnede planleggingen vurderer hvordan mennesker med ulike bolig - og tjenestebehov integreres i den ordinære planleggingen. Hvordan skal man eksempelvis sikre at det legges til rette for produksjon av nok boliger, egnede boliger og utvikling av gode bomiljø i tillegg til at det planlegges for at de som har behov for tjenester for å mestre boforholdet skal få tilgang til det?
- Husbanken anbefaler derfor alle kommuner som jobber med overordnet planlegging at man vurderer hvordan man kan jobbe med spørsmål knyttet til bolig for å imøtekomme de fremtidige lokale velferdsutfordringer. De nasjonale mål for det boligsosiale arbeidet ligger vedlagt. Når Skånland kommune ruller sin samfunnsdel, anbefaler vi at deres vurderer hvordan man kan jobbe inn de ulike målområdene i den lokale planleggingen.

Annet:

- Fokusområdet miljø: se også på det menneskeskapt landskapet. Kulturminner. Mye å si for trivsel, oppvekst og reiseliv. Hva betyr de bygde omgivelsene for oss? Hva er viktig for oss, hva er mindre viktig?
- Mange kulturminner i Skånland.
- Skånland har søkt om deltakelse i prosjektet kulturminnekompetanse i kommunene (KIK) og vi håper de blir med
- Sjumilssteget er løftet opp, veldig bra. (Flytt til nasjonal satsing ikke regional).
- Kommunene må ta tak i helseoversiktsarbeid, utforme mål og strategier som møter utfordringer. Iverksette konkrete tiltak. Veldig bra arbeid som er gjort så langt.
- Reindrift. Mer konkret i målsetninger, hvordan bevare rekruttering, næringsgrunnlag etc.
- Ta med arbeidet fra ROS videre, veldig godt arbeid. Dette må ligge i bunn. Konkretiser så mye som mulig i ROS-arbeidet.
- Positivt med fokus på samisk språk, kultur og næring
- Etterlyser skarpere fokus på jordvern og sikring av landbruksinteresser. Kap.: 2.1.3: kartlegge sentrale driftsareal for landbruksnæringa. Gode driftsarealer, potensial for barskogareal i 50 års-perspektiv, verdiskaping. Forventer at dette kommer tydeligere frem.
 - o Klar over utfordringer med landbruket, svært nedgående piler i lang tid. Skal se til Kvæfjord hva som er gjort. Trenger mer fokus. Har arealer, men klarer ikke utnytte de. Tydelig tema i siste workshopen.
- Bo og arbeidsmarkedstenking. Skal jordvern vike for ikke realiserte prosjekt?
- Regional plan for handel og service vedtatt mars 2017 og innspill fra Skånland er ikke tatt inn, men har fokus på Sør-Troms og kommunenes arbeid med KPA, og planen revideres ved behov.
- Fylkesmannen ønsker videre møter for å gå dypere inn på ting enn i dag.
- Statens vegvesen: positive til egne møter. Diskutere samordna areal- transportegging.
- Samordningsprosjektet til fylkesmannen omfatter kun arealplaner i denne omgang.



- Fylkesmannen anmoder om at Troms fylkeskommune tar initiativ til et felles planforum med Nordland vedrørende Evenes lufthavn for alle kommuner/fylker for drøfting av felles utfordringer/ønsker.

Sak 3: Gibostadbukta, detaljreguleringsplan – Lenvik kommune

Inger Andreassen presenterte arbeidet med reguleringsplan for Gibostadbukta. Hovedformålet med planarbeidet er å skape grunnlag for en helhetlig utvikling av området som både ivaretar den verneverdige bebyggelsen og skaper rom for ny nærings- og kulturaktivitet og boligbygging.

Tilbakemeldinger/innspill:

Universell utforming:

- For universell utforming og kulturminnevern, se [veileder fra Riksantikvaren](#)
- Ulike brukergrupper har ulike behov for dekke, brostein er ikke det beste. Naturlige ledelinjer; Vei/plen.
- Skilting er viktig i et slikt miljø med fokus på UU. Enkelte funksjoner skal være tilgjengelige.
- Fylkesmannen ved Lone Høgda tar gjerne et særmøte og går igjennom mulige løsninger.

Kulturvern

- Kommunen er planmyndighet, TFK's avdeling for kulturarv gir råd og påpeke verneverdien til området.
- Gibostad er noe av det fineste vi har i Lenvik. Ønsker at det tas vare på. Stort mangfold, mange typer hus
- Er redd for at utfylling av strandsonen kan ødelegge særpreget ved kombinasjonen fjære, grønn bakke, fine bygg. Redd for at en vei her kan ødelegge helheten.
- Veien har vært planlagt siden 1978, hvorfor er den ikke realisert? Kanskje behovet ikke er tilstede?
 - o Inger: Veien er viktig pga. tilknytning til hovedvei, veldig bratt i dag.
 - o Herman: Veien er ikke bygd på grunn av manglende behov for boligtomter, men behovet er der nå. Planlagt i lang tid, men ikke prioritert i kommunen
- Må det være nye boliger akkurat her? Må settes krav til ny bebyggelse innenfor området.
- Planen og bakenforliggende bebyggelse; viderefør denne strukturen! Ikke legg inn nye boliger som ødelegger denne.
- Bygninger som er vernet ønsker vi at skal ivaretas. Ønsker bevaring av foreslåtte hus i innspill til oppstartsvarsel. Kan vernes på ulike måter, fasade, hage, enkeltbygg.
- Spesifiser hvilket vern som kan gis til hvert enkelt bygg, og til miljøet i sin helhet.
- Kjempeartig arbeid som gjøres. Vi vil at de gamle husene skal få leve, håper at en finner en god løsning.
- Kulturminnefondet gir tilskudd til restaurering av vernede hus, TFK's avdeling for kulturarv gir råd angående søknader.
- Det er en forskjell på vernet og verneverdig. Kommunen er myndighet for å verne nye tids kulturminner.
- Ser ut til at forholdene ligger til rette for småbåthavn, passasjertransport, kaianlegg etc. Sørg for at det i byggesaken lar seg bygge et kaianlegg, bygninger tilknyttet kaia etc.

Annet:

- Er det ikke andre areal som er lettere å tilrettelegge for boligbebyggelse på i Gibostad?
- Kloke/fornuftige formål. Godt spor!
- Sikker byggegrunn viktig.