

**REFERAT**

Løpenr.: 10266/17
Saknr.: 13/2094-83
Ark.nr.: L00SAKSARKIV
Saksbeh...: Anne Øvrejorde Rødven
Dato: 06.03.2017/06.04.2017

**REFERAT FRA REGIONALT PLANFORUM 23.2.2017
KORRIGERT 06.04.2017 - FORRIGE VERSJON UTGÅR.**

MØTESTED: Fylkeshuset, fylkesrådsalen

DATO: torsdag 23. februar

VARIGHET: 10:15 – 14:00

Til stede på møtet:**Sak 1:**

Audun Sivertsen, Tranøy kommune
Stein Schjølberg, Tranøy kommune
Kjell Vang, Statens vegvesen
Linda Normann Knutsen, Statens vegvesen
Iris Jæger, Fylkesmannen i Troms
Elina Hakala, Sametinget
Øivind Fosli, Mattilsynet
Lone Høgda Fylkesmannen i Troms
Randi Ødegård, Troms fylkeskommune
Harald Johnsen, Troms fylkeskommune
Marit Iversen, Husbanken
Anne Øvrejorde Rødven, Troms fylkeskommune
Oddvar Brenna Fylkesmannen i Troms

Geir Bye Troms fylkeskommune
Asbjørg Fyhn Troms fylkeskommune
Fredrik Duvholt Haug, Troms fylkeskommune

Sak 2:

Cato Johansen, Forsvarsbygg
Margrethe Breivik Dahl, Forsvarsbygg
Kjell Lønne, Asplan Viak
Liv Mølster, Fylkesmannen i Troms
Bjørn Arne Karlsen, Fylkesmannen i Troms

Meldt forfall:

Statsbygg, Kystverket, NVE

Sakliste:**Sak 1: Tranøy kommune – planer for stedene Vangsvik og Stonglandseidet*****Bakgrunn:***

Planlegger Stein Schjølberg presenterte Tranøy kommunes arbeid med områdeplan for Vangsvik og Stonglandseidet.

Kommunen har arbeidet med stedsutvikling i 2 år med utgangspunkt til småkommuneprogrammet til KMD. Stedsanalyse ferdig høsten 2015. Har i planstrategien vedtatt å satse på to tettsteder mtp næringsutvikling. Skal ende opp i områdereguleringsplaner. Planprogram for områderegulering Vangsvik er vedtatt, mens Stonglandseidet ikke har kommet like langt.



Ønsker å finne ut om planprogrammet er i orden? Er det rett plantype? Bør det være KDP i stedet for områderegulering for disse to stedene? Kostnadene kan bli større enn forventet pga kulturminneundersøkelser.

I stedsanalysen er det benyttet location prinsipper, men innbyggerperspektivet mangler foreløpig.

Vangsvik:

Bakgrunn: Formålet er å utvikle Vangsvik til et bærekraftig lokalsamfunn. Tilby eldre med sentrumsnære leiligheter. Skal bygge Bo og aktivitetssenter til mange millioner. Behov for reguleringsplan med juridisk hjemmel til utbygging. Utfordring med stort planområde; fylkeskommunen har antatt at det vil koste om lag 1 millioner for undersøkelser av kulturminner.

Diskusjon/tilbakemeldinger

Kulturminneundersøkelser og eventuelt innskrenking av planområdet:

- Fylkeskommunen krever ikke kommunedelplan, men anbefaler å vurdere dette for å redusere kostnadene mtp kulturminneundersøkelser.
- Kostnadsoverslag er grovt og gjort uten feltundersøkelser.
- Kartgrunnlaget vedlagt planprogrammet som var på høring var grovt, hvis nyere regulerte områder tas ut av kostnadsoverslaget, samt områder uaktuelle for utbygging vil dette kunne redusere kostnadene.
- Er det mulighet for å konkretisere arealformålene noe nærmere allerede nå?
- Er det mulig å innskrenke planområdet? f.eks. ekskludere eksisterende verneområder eller LNFR-områder som er tenkt å forbli LNRF-område?
- Maskinelle undersøkelser mtp kulturminner er spesielt aktuelt der det er dyrka mark.
- Kan plangrensen innskrenkes i vestre del? Her er det relativt bratt, hvor egnet er området for utbygging?
- Nærmere avgrensning av planområdet bør være på plass innen utgangen av februar for bestilling av kulturminneundersøkelser i 2017

Annet:

- Det er vanskelig å si noe generelt om så store områder mtp universell utforming og barn og Unge (barnetråkk). Problemet med eldre som ønsker enklere boalternativer er svært bra å ha med seg i planleggingen.
- Gode målsetninger om å lage et kompakt sentrum.
- Husbanken har allerede vært inne med finansiering av eksisterende bebyggelse og ser med interesse på dette prosjektet.
- Hvilken kontroll har kommunen på hvor bebyggelsen lokaliseres når området er såpass stort?
- Med tanke på at kommuneplanens arealdel er under revisjon er det en god mulighet for å se ting i sammenheng nå, og i stedet for å lage en egen kommunedelplan nå, se på områdene som tas ut av områdeplanen i arbeidet med kommuneplanen.
- Generelt er gamle ledningsnett for drikkevann en tikkende bombe. Mattilsynet anbefaler kommunen å ta dette med i planleggingen, da det kan bli dyrt å rydde opp i etterkant (Tranøy kommune: Har god kontroll på vannkvalitet, privat vannverk).
- Statens vegvesen henviser til sine veiledere mtp utforming av kryssløsninger etc. Vektlegger også at det blir lagt opp til gode kollektivløsninger. Gode løsninger for gående og syklende er viktig til både skole og barnehage.



- Kartlegging av snarveier, gangmønsteret til de beboende kan være svært nyttig. Alta kommune er en av de beste på barnetråkk – sjekk de ut. Det finnes ei nettside som samler info om hvordan skolen kan bidra inn i planprosesser. Lone sender link til denne siden som har opplegg for prosjekt med fokus på medvirkning. Gildeskål i Nordland er et godt eksempel på god medvirkningsprosess. (Kommunen tenker å benytte barnetråkk med 5.klassinger for både Vangsvik og Stonglandseidet, og film fra Gildeskål skal benyttes i folkemøter).
- Situasjon der skolebussen er nødt å rygge i skoleplassen bør unngås.
- Hvilke lokaliseringalternativer er vurdert for Bo og Behandlingsenter? (TK: 3-5 ulike alternativer vurdert. Fordelen med Vangsvik er at det er en endevei, med lite gjennomgangstrafikk. Derfor tåler vi en del utbygging uten at trafikk og støy blir et problem).
- Hvordan skal kommunen håndtere boligbehovet for vanskeligstilte i lys av samfunnsplan og kommunens status som bosettingskommune (flyktninger)?
- Hvordan er klimatilpasning ivaretatt? Sterkere nasjonale føringer på området nå.
- Innskrenking av planomfang er en kurant sak. Høringspartene bør orienteres om de grepene som gjøres. Endring av plantype er sannsynligvis kurant, men varslede myndigheter må konsulteres
- Kommunen må ta stilling til eksisterende reguleringsplaner. Om disse ønskes videreførte kan bestemmelser tas inn i ny plan. Pbl. § 1-5: Ny plan går ved eventuell motstrid foran eldre plan for samme areal med mindre annet er fastsatt i den nye planen.

Stonglandseidet:

- Store deler av bebyggelsen ligger skredutsatt. Hele bygda innenfor 5000-årsgrensen, mens skole og andre offentlig bygg finnes innenfor 1000-årsgrensen. NVE utarbeider skredkart.
- Planområdet må avgrenses

Diskusjon/Tilbakemeldinger:

- Reindrift må utredes i planarbeidet. Det er kun nevnt med en setning i planprogrammet. Det går en trekkvei gjennom planområdet og en forskrift utpeker halvøya som beiteressurs ved behov. Ta kontakt med reindriftsforvaltninga (FM) for hjelp.
- Sjøområder bør tas ut, dersom det ikke er tanker om tiltak i sjøen. Det vil være behov for marinarkeologiske undersøkelser av sjøareal som tas med i planen.
- Det er det stort potensiale for steinalderfunn i kirkeområdet.
- Sametinget har ikke gitt innspill til oppstartsvarselet for noen av områdene, pga sykdom/utskifting e.l. Det vil også være behov for befarig mtp samiske kulturminner i planområdet.

Kommuneplanens arealdel

Audun Sivertsen presenterte kort planprogrammet for kommuneplanens arealdel (KPA) som er sendt på høring februar-mars 2017.

- Politisk skifte i kommunen har ført til ønske om rullering av KPA.
- Spesielt skal bestemmelsene gjennomgås, revisjonen medfører ikke mange nye utbyggingsområder
- utfordringer med å finne egnede områder for akvakultur (innsigelse fra forsvaret), og stor etterspørsel etter fritidseiendommer, spesielt tilknyttet landbrukseiendommer.



- Planlegger særmøter med reindriften

Sak 2: Forsvarsbygg – reguleringsplan for nye Evenes flystasjon (berører Skånland og Evenes kommuner)

Cato Johansen presenterte planene for Evenes flystasjon (presentasjon vedlagt).

Det skal gjennomføres tiltak på Evenes flystasjon for å oppfylle stortingsvedtakene om lokalisering av Quick Response Alert (QRA) for F-35 kampfly og relokalisering av Maritime Patrol Aircrafts (MPA) fra Andøya, samt andre tilhørende funksjoner. Tiltakene er av en størrelse som vil medføre vesentlig endring av dagens situasjon. Endelig avgrensning av området avhenger av vurderingene som gjøres gjennom mulighets- og alternativstudiene som gjennomføres i løpet av våren og høsten 2017. Dagens arealer er regulert gjennom en reguleringsplan fra 1992.

- Investeringer på ca. 4 milliarder (korrigert – feil beløp i første versjon av referat)

- KU temaer gjenspeiler Ørlandet + reindrift/samisk
- Tidslinje: F35 og MPA skal kunne tas imot i 2021
- Planen ligger i sin helhet i Nordland, men Skånland kommune blir blant annet påvirket av støy.
- Pågående planarbeid: E10 Hålogalandsvegen. Atkomstløsning tatt ut etter påtrykk fra Forsvarsbygg, Avinor og Evenes. Det er behov for å utrede alternativer mer grundig. Parsell 15 er derfor tatt ut.
- Det er anmodet om statlig plan, dette er til vurdering i KMD.
- Hvor mange nye arbeidsplasser tiltaket medfører er ikke avklart, men det er ikke 1000 som antydnet av Skånland kommune.
- Har tett dialog med berørte kommuner, ønsker tidlig avklaring av konflikter

Utfordringer:

- Natur: Naturreservater, utvalgte naturtyper og RAMSAR. Forsøker å unngå disse, men selv om man lykkes med dette vil det kunne være konsekvenser utenfor planområdet som må utredes.
- Reindrift: Enda usikkert hvor store utfordringene er.
- Støy: Det er laget et midlertidig støysonekart, men dette skal revideres. Skjermingsverdige objekter pbl. 20-7 og 20-8

Diskusjon

- Hvilken argumentasjon ligger til grunn for emnene som er vurdert som mindre sannsynlige for KU-temaer?
- Fylkesmannen støtter anmodningen om statlig plan. Gode erfaringer med Hålogalandsvegen, innsigelseskompetansen til berørte myndigheter bortfaller ved statlig plan, men fordrer god dialog.
- Nordland og Troms deltar i samordningsprosjektet for statlige innsigelser. Fm kan normalt avskjære innsigelser fra statlig nivå, men i forbindelse med Hålogalandsvegen ble det uklart hvordan dette forholdet håndteres ved statlig plan. Det ble ingen god avklaring av



dette i forbindelse med forrige statlige plan og det er viktig å forsøke å finne en frem til en avklaring nå

- Anbefaler felles planforum som sikrer felles kommunikasjon mellom fylkene og de tre kommunene. Tidlig i prosessen anbefales, helst før planprogrammet sendes på høring.
- Dersom planområdet går inn i Troms, vil det bli behov for befaringer mtp kulturminner.
- Nordland er regional myndighet for vassdraget i området. Kravene til oppfølging av føringene vanddirektivet legger for planprosessen forventes etterfulgt
- Anbefaler bruk av veileder for planlegging i RAMSAR områder
- Det finnes en egen forskrift om utvalgt naturtype kalksjø i området
- Det er en spesiell berggrunn i området (marmor) som har betydning for de økologiske kvalitetene i vassdraget. Dette er bakgrunnen for utvalgte naturtyper og sådan et forslag om oppretting av verneområdet.
- Er det planer om å opprette «forsvarsboligfelt»? Eller blir det opp til kommunene å løse boligsituasjonen?
 - o Det er opp til vurdering i Forsvaret. Ligger ikke inne i oppdraget å planlegge dette. Tendensen generelt er at man beveger seg vekk fra denne tankegangen.
- Boligbehov bør kommenteres i planprogrammet. Hvor vil de ansatte ønske å bo? Kanskje Harstad og Narvik er like relevante?
- Behov for nye næringsarealer er også en kilde til regional drakamp som bør på banen og avklares i forbindelse med planprosessen. Her bør forsvarsbygg uttrykke hvilke behov som vil dukke opp og dermed konkretisere hva kommunene kan forvente av positive ringvirkninger.
 - o Dette blir nok tatt opp på neste møte med kommunene medio mars.
- Hva menes med at «støyprobatikk vil håndteres på overordnet nivå» slik det står i utkast til planprogram? Det er ikke mulig å skjerme flystøy, og da blir det fort aktuelt å flytte på folk. Da er det viktig å ta med seg lærdom fra Ørlandet. Dvs. ikke bare løse boligsituasjon, men også finne løsninger for å flytting av husdyr.
- Hvilken tilnærming har dere til samisk bosetting og utmarksnærings som eget tema?
 - o Det har vært samtaler mellom Forsvarsdepartementet og Sametinget.
- Er det vurdert å ta med Harstad i planleggingsarbeidet? Det er naturlig å forvente at flere bosettere vil se dit i lys av dagens urbaniseringsmønster. Da kan vi også forvente at Harstad ønsker å tilrettelegge for dette, og da vil det være fornuftig å involvere de.
 - o Trenden i forsvaret går mot pendling. Det er behov for å oppklare forventningen til Skånland om 800-1000 nye arbeidsplasser.

Videre tilbakemeldinger/innspill:

I tillegg til innspillene gitt i dag, er det ønskelig med ytterligere innspill frem mot høring av planprogrammet. Spesielt er det ønskelig med grundige vurderinger av forslagene til tema som er skissert i oversendt utkast til planprogram og presentasjon i dag.

Sendes postmottak.arkiv@forsvarsbygg.no

6.mars 2017
Fredrik Duvholt Haug /Anne Øvrejorde Rødven
6.april 2017 Bjørg Kippersund