



REFERAT

Løpenr.: 15877/16
Saknr.: 13/2094-70
Ark.nr.: L00SAKSARKIV
Saksbeh.: Signe Stoll
Dato: 28.04.2016

GJELDER:

REFERAT FRA REGIONALT PLANFORUM 14.04.2016

MØTESTED:

DATO: Torsdag 14.april 2016

VARIGHET: 10:15 – 12:00

Til stede på møtet:

Stine Larsen Loso, planavdelinga, Troms fylkeskommune (møteleder)
Signe Stoll, planavdelinga, Troms fylkeskommune (referent)
Per Hareide, Tromsø kommune
Asbjørg Fyhn, samferdsel og miljøetaten, Troms Fylkeskommune, Troms fylkeskommune
Anders Aasheim, helse- og omsorgsavdelingen Fylkesmannen i Troms
Randi Ødegård, avd. for kulturarv, Troms fylkeskommune
Espen Nordby, justis- og kommunalavdelingen Fylkesmannen i Troms
Oddleif Mikkelsen, Sametinget
Gunn Elin Jakobsen, Tromsø kommune
Jan Einar Reiersen, Tromsø kommune

Marianne Winther Riise, justis- og kommunalavdelingen, Fylkesmannen i Troms
Britt Cristine Mathisen, samferdsel- og miljøetaten Troms fylkeskommune
Geir Magne Lorentsen, Statens vegvesen
Geir Bye, samferdsel- og miljøetaten Troms fylkeskommune
Bjørn Arne Karlsen, miljøvernabdelingen, fylkesmannen i Troms
Marie-Fleurine Olsen, avd. for plan- reindrift- og samfunnsikkerhet, fylkesmannen i Troms
Lone Høgda, avd. for plan- reindrift- og samfunnsikkerhet, fylkesmannen i Troms
Kjell Vang, Statens vegvesen
Gry Eva Michelsen, Tromsø kommune

Sakliste:

Vedlegg/dokumentasjon til sakene finnes på

<http://www.tromsfylke.no/Tjenester/Planlegging/Regionalt-planforum/Saksliste-og-referat>

Sak 1: Tromsø kommune – Detaljregulering Einerhagen

Einerhagen Eiendom AS har igangsatt et reguleringsplanarbeid for boligområde på Håpet (ca. 600 boliger). Reguleringen gjennomføres som et samarbeid med Tromsø kommune, Arnestedet og Einerhagen Eiendom. Viktige tema: støy, trafikk og ev. kulturminner. Se vedlagt forventningsnotat.

Gry Eva Michelsen presenterer planen og problemstillinger knyttet til den

- Utfordringer spesielt knytta til trafikk, dagens og fremtidig (ny tverrforbindelse), Ikea-veien og støy
- Planlegges for 600 boliger i tråd med KPA



- Leid inn konsulenter på temaene støy, trafikk, grunnforhold og naturmangfold
- Universell utforming et mål
- Ønsker å bruke føringer fra KPA som ble underkjent

Innspill:

- TFK ang. buss: buss-systemet skal sees på på nytt. Det jobbes nå med forslag om å endre ruta pga. grunnforhold og for å bedre betjening. Ønsker å komme med inn i planen/prosess tidlig
- Viktig med snarveier innad i området, og det må være på plass fra starten av. Snarveier til holdeplasser og andre viktige målpunkt
- Trafikksikkerhet rundt barneskolen – snarveier også viktig i forhold til dette
- Hvilke tanker er gjort rundt trafikk og overordnet veinett
 - o Leid i konsulent, må gjøre analyser videre, blant annet i forhold til antall atkomstveier
- God skolekapasitet i området
- Tiltaket genererer krav om nærlekeplass – støy kan bli en utfordring her
- Boligsosial handlingsplan utløser tilskudd fra husbanken. Kommunen kan stille særskilte krav til UU – må avklare hva man har tenkt å gjøre og tilskuddene
- Gul flystøysone samt en del veier som omkranser området som vil generere støy
- Om å bruke føringer for støy fra underkjent KPA: her settes ikke krav til utendørs støy, og FM er opptatt av at støykrav også her skal opprettholdes. FM har dialog med kommunen om støy i gul flystøysone, og det er ikke mulig å komme ned til anbefalte nivåer. Er ikke helt i mål med diskusjonen enda, ikke enighet, men dette vil forhåpentligvis bli avklart ilt. våren. Blir det ikke enighet må FM forholde seg til gjeldende regler og retningslinjer
- Selv om tverrforbindelsen blir lagt i tunnel blir det mye biler i gata
- Utvide planområdet for å få med eksisterende busstopp på oversiden? Vil være behov for å etablere gangvei hit.
- Fraråder å bruke bestemmelser om parkering fra underkjent KPA. Bør begrense parkering og unngå minimumsnormer
- Viktig å legge til rette for sykkel, el-sykkel og universell utforming. Legg opp til at man skal kunne klare seg uten bil
- Omlegging av tverrforbindelsen er flere år frem i tid, og hvis planen skal realiseres i nær fremtid vil SVV komme med krav om rekkefølgebestemmelser for å ivareta trafikksikkerheten
- Krav om opparbeidelse av internvei inn mot riksvei før en kan tillate 600 nye boliger i området
- TFK kultur vil ikke varsle befarings, men aktsomhetsplikten gjelder fullt ut

Sak 2: Tromsø kommune – kommunal planstrategi

Arbeidsprosessen med Planstrategi 2016-2019 for Tromsø kommune er underveis. Vedlagt ligger arbeidsgruppens utkast. Kommunen har forventninger om nyttige innspill fra planforum på grunnlag av dokumentet slik det foreligger nå, slik at disse kan tas med i det videre arbeidet med planstrategien.

Presentasjon av utkast til planstrategi (se også vedlagt utkast)

- 2. generasjon planstrategi for Tromsø kommune
- Skal inneholde strategier for hva kommunen skal *endre på og gjøre noe med*, dersom noe ikke er omtalt – viktige sektorer – så er det fordi det allerede er på plass og velfungerende



- Presset prosess
- Ønsket å komme i planforum tidlig i prosessen for å tidlig få avklart ting
- Ambisiøs strategi med tanke på planmengde og tidsramme for ferdigstilling
- Økonomiske rammebetingelser – hvilken betydning vil det ha for prioritering?
- Er det noen vesentlige mangler eller noe som bør endres?
- Eventuelt en mindre revisjon av samfunnsdelen
- Ønsker å skape vekst og utvikling i kommunen
- «Arktisk hovedstad» og Tromsø sin internasjonale rolle sentralt og ønskes prioritert av politikerne
- Strategisk næringsplan for Tromsø regionen fra 2008 – planen ble aldri ordentlig fulgt opp
- Tromsø lagde egen strategisk næringsplan for et par år siden – ønsker nå ny strategisk næringsplan for Tromsø regionen (god kobling også på fylkesnivå m/fylkeskommunen)
- Landbruksplanen vil også inngå i strategisk næringsplan – lages ikke ny landbruksplan
- Diskusjonen om kommunesammenslåing vil også ha betydning for planene - spesielt i forhold til eldreomsorg
- En ny overordnet/prinsipiell plan for helse og velferd. Flere tidligere planer vil inngå i denne
- Gap mellom boligbygging som ligger inne for fremtiden og økonomiplan og skole-/barnehagekapasitet. Må balansere byutvikling og kapasitet
- Holder på med handlingsplan for klima, miljø og energi
- KDP for overvannshåndtering nytt – hvem skal ha ansvar for planen?
- I forhold til areal og transport: når KPA er ryddet opp i, er det ikke behov for revisjon
- Ønsker å jobbe med mer konkrete deler av KPA videre - KDPer
- Ønsker å konsentrere utbygging til sentrale områder
- KDP Tromsø sentrum – revisjon fordi ikke god nok på bevarelsesverdige områder, ingen bestemmelser om høyder
- Forvaltningsplan for Tromsømarka – avveie interessekonflikter
- Behov for å planlegge rekkefølgen av utbygginger det legges opp til i KPA (spesielt i forhold til boliger)

Innspill:

- KPA og høyhusstrategi – vil det komme inn i KDP for sentrum?
 - o Ja, utbygging i høyden er først og fremst knyttet til utvikling i sentrum og Stakkevollveien
- En del planer med rekkefølgebestemmelser i forhold til skolekapasitet – dette vil sette begrensninger
- Minner om at kommunen kan sette særskilt krav til boliger
- Landbruksinteressene er ikke tydelig nok omtalt – regional plan for landbruk og kartfesting av landbrukets kjerneområder
- Landbruksanalyser må gjøres for hele kommunen, ikke bare sentrumsområdene
- Savner strategi og kunnskapsdokumenter om UU, det burde også politikerne ta stilling til – handler om verdigrunnlaget i kommunen og er lovpålagt
- Synd at man ikke tar seg tid til å involvere de ulike rådene og medvirkning fra dem
- Utfartsparkering? Hvor kommer det inn? Behov for å løse problematikken knyttet til dette. En egen plan for utfartsparkering og tilgangen til dem for ulike brukergrupper?
 - o Problematikken er omtalt i plan for friluftsliv etc. – vi ivaretar det i de konkrete planene fra sted til sted
- Fint at dere samler små-planer i større planer – kunne man ha samlet enda flere?



-
- Veldig fint om det kommer en utbyggingsplan med rekkefølgebestemmelser. Knutepunkter må inn
 - Folkehelseoversikten: det stilles en del krav og kan være noe uoversiktlig. Finnes en veileder om hva som er statens forventinger
 - Velferd og helse: store utfordringer – pågående dialog mellom FM og kommunen
 - Lovpålagt plan som ikke er med: smittevernplan
 - Kristiansand kommune har laget en gå-strategi, der er det mye nyttig å hente
 - Godt og grundig forslag til planstrategi
 - Kunnskapsgrunnlaget kunne med fordel ha vært ferdig *før* planstrategien
 - Regionale føringer: kunnskapsgrunnlaget for fylket er listet opp, viktigere å se på de regionale planene (fylkesplanen, landbruksplanen, handel- og service plan). Vær litt mer konkret på det
 - Savner mer fokus på distriktet – mye fokus på byen (spesielt i forhold til areal og transport)
 - Handler mye om hvilke føringer som ligger på nasjonalt nivå - knutepunktsatsning, fortetting etc.
 - Hvor lurt er det å ta med politiske plattform hvis planstrategien skal være et samlingsdokument, uavhengig av politikk
 - Strategisk næringsplan for Tromsø regionen og samarbeid med fylkeskommunen - samkjøre med regional næringsplan
 - Savner en mer offensiv ordning fra kommunen for kartlegging av biologisk mangfold i kommunene
 - Vær gjerne mer konkret på hva kommunen legger i uttrykket bærekraftig utvikling