



REFERAT

Løpenr.: 6869/19
Saknr.: 13/2094-124
Ark.nr.: L00SAKSARKIV
Saksbeh. Julija Plavina
Dato: 07.02.2019

GJELDER:
REGIONALT PLANFORUM 7. februar 2019

MØTESTED: Fylkeshuset i Tromsø, Strandveien 13, fylkesrådssalen i 5. etasje

DATO: 07. februar 2019

VARIGHET: 11.00 – 13.50

Til stede på møtet:

Björg Kippersund, Planavd. Troms fylkeskommune (TFK), (møteleder)	
Stine Larsen Loso, Planavd. TFK	Skjervøy kommune:
Julija Plavina, Planavd TFK	Cissel Samuelsen, rådmann
Randi Ødegård, kultur TFK	Kjell Ove Lehne, teknisk sjef
Eivind Høstmark Borge, friluftsliv TFK	Milan Dunderovic, konsulent SWECO
Gjermund Evanger, TFK	
Martha Kårevik Stalsberg, samferdsels- og miljøetaten TFK	
Oddvar Brenna, Fylkesmannen i Troms og Finnmark (FM)	
Hilde-Merete Johansen, Mattilsynet	
Anne Nesbakken, Mattilsynet	
Andreas Schultz Olsen, Statens vegvesen	

Sakliste:

Alle saksdokumenter er tilgjengelige på:

<http://www.tromsfylke.no/tjenester/planlegging/regionalt-planforum/sakliste-og-referat/>

Kl. 11.00 - Lunsj i kantina

Kl. 11.30 - Skjervøy kommune – OMRÅDEREGULERING SKJERVØY SENTRUM

I kommuneplanens arealdel 2015-2027 er arealknapphet på tettstedet Skjervøy pekt på som en utfordring. Mye av egnet areal på øya er tatt i bruk til ulike byggeformål og infrastruktur.

Resterende areal i sentrum er under sterkt press. Skjervøy har en særegenhet der sjørettet industri ligger tett innpå boligområdene. Arealknapphet og boligmangel skaper utfordringer for kommunen i forhold til både plassering av boligområder, ulike næringer og hvordan eksisterende næringer skal kunne utvikle seg.

Kommunen ønsker å videreutvikle Skjervøy sentrum til et velfungerende og attraktivt sentrum til beste for hele kommunen og Nord-Troms regionen, gjennom å fremheve stedets særegenhet og bidra til økt verdiskaping i lokalmiljøet.

Formålet med områdeplanen for Skjervøy sentrum er å tilrettelegge for en helhetlig og langsiktig utvikling av sentrum. Det er et overordnet ønske å disponere arealer og ressurser i Skjervøy sentrum slik at private investorer så raskt som mulig finner det interessant å delta i utvikling og bygging av sentrum for å skape ytterligere aktivitet og næringsutvikling. Områdeplanen skal fungere som et godt styringsverktøy over lengre tid, og dekke større arealer enn dagens bestemmelser for sentrum.

Kommune (+ konsulent SWECO) ønsker i møtet å presentere bakgrunnen for og formålet med planarbeidet, samt utkast til planprogram og få innspill og tilbakemeldinger på dette. Se utkast planprogram på planforums nettside.

Innledning/v Cissel Samuelson

- Ønsker referat så raskt som mulig av hensyn til behandling i formannskapet (13. februar) og kommunestyret (13. mars).
- Stort trykk på planer i kommunen – også fra næringslivet.
- Mange gamle reguleringsplaner.
- Det blir mye disp. saker.
- Alltid en utfordring at det politiske perspektivet er fire år, mens planarbeid har et langsiktig perspektiv.
- Har press på seg for å få planen på plass.
- Sammenfall i prosess med denne planen og kommuneplanens samfunnsdel.

Presentasjon v/ Milan Dunderovic (powerpoint på nettsiden)

- Nesten 3000 innbyggere, hvorav 2500 som bor på tettstedet Skjervøy
- Plangrense: omfatter ikke hele sentrum, men hovedveien – fra molo til molo. Har utvidet litt lengre nord og lengre sør – pga framtidig næringsutvikling i området.
- Planområdet – tettbebyggt sted – urban bebyggelse.
- Største utfordring er arealknapphet i planområdet – mye av arealet er allerede brukt til ulike formål, sentrum under sterkt press, sjørettet industri ligger tett innpå boligområdene.

- Kommunen har satt på vent ønsker fra næringsliv og innbyggere i påvente av planprosesser.
- Mål: velfungerende og attraktivt sentrum til beste for hele kommunen og hele Nord-Troms
- Fokuserer på verdiskaping og næringsutvikling – langsiktig utvikling. Kommer ikke til å gi detaljert utforming av området. Næringslivet skal tiltrekkes og finne Skjervøy attraktiv.
- Trafikk et sentralt tema – trafikksikkerhet, parkering for besøkende, industri og innbyggere, flytte tungtrafikk til Havnegata, oppstillingsplasser for trailere.
- Konsekvensutredning: ja i henhold til forskriftet
- Gjeldende reguleringsplaner – i hovedsak ganske gamle
- Se utkast planprogram for oversikt over hvilke temaer som har utredningsbehov og hvordan dette tenkes løst.
- Foreløpige utredningstema: Forurensing med undertema miljø, støy og lukt, trafikk- og transport med fokus på gående, syklende, kollektiv, kjørende og båt.
- Videre prosess: Planforslag forhåpentligvis til høsten – mulig til planforum. Håper på planvedtak i desember 2019.
- Ser for seg 5 medvirkningsmøter: delt inn i tema: gårdeiere og næringsliv, oppdrett og fiskeri, representanter for ungdomslag og grupper, møte med rådmann og enhetsleder, møte med politikere.
- Arrangere et folkemøte i løpet av mars når planprogrammet er på høring.
- Framdriftsplan fra desember 2018 til desember 2019

Innspill:

TFK:

- Jfr. framdriftsplan, mye aktivitet før høring/fastsetting av planprogram er gjennomført – viktig at dere får innspill fra oss i dag
- Synspunkter på formålet med planen – utfordringer og mål – ambisjon i planarbeidet
- Planområdet – avgrensning – influensområde
- Krav som myndigheter kommer til å stille til utredning og plandokumenter

Fylkesmannen v/Oddvar:

- Veldig nyttig gjennomgang fra kommune/konsulent.
- Overrasket over planavgrensningen – med mest vekt på nærings- og industrivirksomhet. Planområdet – bør se på potensialet for bolig i større grad enn det som er uttrykt.
- Hvilke transformasjon ser man for seg i planområdet – hvilke areal har man tilgjengelig?
- Plantype: områderegulering – skal gi de store linjer – kan gi en mix der man gir mer detaljerte bestemmelser for noen områder, mens for andre områder kan man gi rammer

og sette krav om detaljregulering før utbygging. Hvis rett fra områderegulering til utbygging er det en del hensyn som må tas – kan være krevende.

- Gyllen anledning til å sanere gamle planer – ressurskrevende, men kan være lurt
- Mulige KU-temaer: støyproblematikken vil være sentral med all den tid man har tungtrafikk. Utslipp: hva med sjø? Forurensningen i sjø – egen KU på dette?
- Beredskap: sentralt forhold å kartlegge når ny industri skal planlegges (Storulykkeforskriften).
- Barn og unge bør løftes fram

TFK v/Martha:

- Vedrørende plangrense – skal noen av planene i planområdet nulles ut bør dette synliggjøres. Må varsle hva som skal oppheves
- Klimaplanen i Skjervøy er til rullering – må si noe om utslipp. Må se på hva en har, og hvordan en skal få til kutt i klimautslipp.
- Må tenke klima litt bredere enn havnivåstigning.
- Det står for lite om hva som skal skje i sjøområdet.

TFK v/Björg:

- Savner en ambisjon om hvordan en skal bidra på miljøområdet i forhold til hva som er formålet med planen – f.eks. tilrettelegge for mindre bilbruk – mer gange og sykling.
- Barneskolen er mye mer berørt enn den vgs – ref. beskrivelse av planområdet
- Plangrenser i gjeldende planer som ikke samsvarer med den plangrensen som foreslås i områdereguleringen. Bør vurdere å utvide planområdet. Mye bedre å utvide planområdet nå, for så heller å innskrenke.
- Om ev. opphevelse av eldre planer: prosess jfr. PBL § 12 – 14 – KMDs [reguleringsplanveileder](#), kap 9.2

TFK/Randi:

- Overrasket over planområdet – det som gjøres i havne området har stor virkning på det som skjer utover plangrensen og vice versa.
- Alt som er menneskeskapt er kulturminner – ikke bare de som er automatisk freda – Skjervøy må selv definere hva som er av betydning for kommunen.
- Kirka er listeført og her ligger gravminner av betydning.
- Ikke enig at «ingenting» blir påvirket av planen
- Vurderer behov for arkeologiske undersøkelser ved Sandvika – der campingplassen ligger. Gjeldene plan er fra 1984, gammel plan som gir kulturminneforvaltningen rett til å komme inn.
- Planvarsel: vi må ha mye mer presis planavgrensning – klarer ikke å lese av illustrasjon i planprogrammet hvor plangrensen går.
- Viktig å sende planvarsel til rette instanser: Må også sendes varsel til marinarknolog (Tromsø Museum) og Nord-Hålogaland bispedømmeråd.

TFK v/Björg:

- Send SOSI-fil av planavgrensinga til Kartverket ved varsling, så får vi det eksakt inn i Tromsatlas.

Mattilsynet v/Anne:

- Hele vannvolumet er med i planområdet
- Lerøy har ventemerder innenfor området
- Snødeponi i sjø – er dette rett? Ja. Understreker viktigheten i forhold til merdene (vannkvalitet)
- Mattilsynet skal vurdere å være med på Workshop med oppdrett og fiskeri.

TFK v/Eivind:

- Målsetting om helhetlig trivselsskapende sentrumsområde: det som er nevnt i kapittel 2.9 – bra. Et av få områder som ikke er utbygd – ekstra viktig å bevare dette.
- Bør tenkes om tilgjengelighet for alle, universell utforming.
- Turisme. Bør tenke om det er relevant for dette planarbeidet.

SVV v/ Andreas

- Et eget KU tema trafikk og transport er aktuelt og positivt. Bør også si noe om trafiksikkerhet. Det er masse gode grep man kan gjøre i Sentrum. SVV deltar gjerne på workshop og kommer i dialog og møter. Syns også planområdet er snevert.

Fylkesmannen v/Oddvar:

- Kommunen bør bestemme hva slags arealer og bolig de vil ha. S-BAT (samordna bolig-, areal- og transportplanlegging) bør tas med.
- Krevende å kombinere bolig-, nærings- og veiformål: Støy, luftkvalitet, trygg skolevei, trygge lekeområder med kvalitet.
- Husbanken har ansvars område rund boligbygging og barn og unge er et sentralt tema – innspill fra dem via e-post ligger sist i referatet.

TFK v/Julija:

- Medvirkning i planprosessen er viktig for at planer og tiltak skal være i samsvar med de interesser og behov befolkningen har. Kommunen har et særlig ansvar for å sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge, eldre og mennesker med nedsatte funksjonsevne. Rådet for mennesker med nedsatte funksjonsevne, eldrerådet og barnerepresentanten må involveres i det videre planarbeidet.

TFK v/Björg:

- Kap 4: Uenig i at det ikke er regionale/nasjonale føringer som påvirker planen (4.6):
- Kommer snart nye [Nasjonale forventninger](#) til regional og kommunal planlegging.
- [Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging\(2014\)](#)
- [Fylkesplan for Troms 2014-2025](#) (kap 5.1. Arealpolitiske retningslinjer)

- [Regional plan for Handel og service i Troms](#) bør også nevnes.
- Omtalt rapport/prosjekt om Transport av gods på vei/sjø, kan være relevant å nevne.
- Til inspirasjon også for mindre tettsteder som Skjervøy: Statens vegvesens rapport 293 om [Bærekraftig mobilitetsplanlegging](#) (s 18-20 – bl.a. Eksempel fra Bø i Telemark)

TFK v/ Gjermund:

- Mye fokus på industrien, men her er også viktig å ha fokus på øvrig næring i sentrum (handel/service/reiseliv/håndverk mm) – variert arbeidsmarked.
- Mange av de temaene som er diskutert rundt bordet kan løses gjennom dialog med lokale aktører.

Mattilsynet v/Anne:

- Savner prognoser om befolkningsutvikling og næringsutvikling.

TFK v/Martha:

- Statlige planretningslinjer for S-BAT og Klimatilpasning bør tas med.
- [Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning](#)(2018)

TFK v/Björg:

- Utredningsbehov (jfr. tabell i kap 7.1 i utkast til planprogram):
- Litt usikker på om samisk natur- og kulturgrunnlag ikke er relevant?
- Vannmiljø omtales jfr. §12 i vannforskriften.
- Både kriminalitetsforebygging og Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen er relevant i et stedsutviklingsperspektiv (trygge, opplyste og oversiktlige gater og uteområder, god luft, mangel på støy, anledning til fysisk aktivitet, sosial utjamning mm)
- Nyttig å ha med seg stedsanalysemetodikk når planen utarbeides. Hvilke funksjoner skal prioriteres hvor – fortetting og transformasjon? Hvilke viktige særpreg skal ivaretas eller forsterkes?

TFK/Randi:

- En kirkegård kan være samisk, bør sjekkes.

Avslutningsvis v/Björg:

- En ev. ny drøfting i planforum bør gjennomføres før planforslaget er kommet for langt. Kommunepolitikere er også hjertelig velkomne – nyttig for oss i planforum – nyttig for dem! Aktuelt for TFK å vurdere deltagelse i noen workshops – send oss info, så ser vi hva vi får til!

Neste møte i planforum: 7. mars 2019

JULPLA/SLL/BJKI

Innspill fra Husbanken gitt i e-post:

Av planprogrammet framgår det at arealknapphet og boligmangel er utfordrende.

Kommunen ønsker å løse dette gjennom fortettingsstrategi og eventuelt bruksendring av eksisterende bygninger.

Husbanken sitt innspill handler om å ta boligsosiale hensyn i planleggingen, og vi ønsker at kommunen planlegger for en god boligmiks. Kommunen må sørge for å ha tilstrekkelig tilbud av boliger som dekker innbyggernes behov, med tanke på lokalisering, størrelse og utforming. Hvem bygges det for? I henhold til kommunens boligsosiale handlingsplan (2014-2018) er det et særlig behov for små og mellomstore leiligheter til enslige, unge i etableringsfasen og eldre (s. 9).

Den nasjonale strategien Bolig for velferd (2014-2020) angir retningen for det boligsosiale arbeidet fram mot 2020. To av målsetningene i strategien er:

- Det utvikles et variert tilbud av egnede boliger i kommunen.
- Kommunene tar boligsosiale hensyn i areal- og samfunnsplanleggingen. Kommunene planlegger for mange nok boliger, og boliger og nærmiljø av god kvalitet.

Boliger for alle

Regjeringen vil at så mange som mulig av dem som ønsker det, skal kunne eie egen bolig. Det betyr at boligene som bygges bør ha ulik størrelse og ulike prisklasser. Ved at kommunene regulerer slik at det bygges boliger av ulik størrelse og i ulike prisklasser, øker muligheten for å finne egnede boliger til vanskeligstilte i det ordinære boligmarkedet.

Enkelte befinner seg imidlertid i en livssituasjon hvor det er mest aktuelt å leie bolig, enten permanent eller for en periode. Det er derfor viktig at boligbygging også bidrar til et utleiemarked som kan håndtere etterspørselen etter boliger, med boliger av god kvalitet i et trygt bomiljø.

Det er regjeringens mål at flest mulig er selvhjulpne i eget hjem, noe som bla. innebærer at boliger må tilrettelegges for en aldrende befolkning. Flere eldre setter omsorgssektoren under press, og mange eldre foretrekker å bo hjemme så lenge som mulig. Egnede og tilgjengelige boliger gjør det lettere å klare seg selv, det legger til rette for hjemmetjenester når det blir nødvendig, og bidrar til å avlaste omsorgssektoren. Er alternative boformer vurdert? (bokollektiv/generasjons hus).

Kan kommunen benytte seg av mulighetsrommet i PBL kapittel 12 om bestemmelser i reguleringsplan? PBL §12-7 punkt 5: *antallet boliger i et område, største og minste boligstørrelse, og nærmere krav til tilgjengelighet og boligens utforming der det er hensiktsmessig for spesielle behov.*

Gode bomiljø

Boligen og nærområdet har stor betydning for oppveksten til barn og unge. Hva sier egentlig planprogrammet om sosiale møteplasser som legger til rette for lek/aktivitet og uformelle møter? Synes dette er uklart. Se tekst s. 12: «Barn og unge er aktive brukere av sentrumsområdet som ikke omfattes av denne områdeplanen». Hva betyr dette?

Kan kommunen benytte seg av mulighetsrommet i PBL kapittel 12 om bestemmelser i reguleringsplan? PBL §12-7 punkt 4: *funksjons- og kvalitetskrav til bygninger, anlegg og utearealer, herunder krav for å sikre hensynet til helse, miljø, sikkerhet, universell utforming og barns særlige behov for leke- og uteoppholdsareal.*