



REFERAT

Løpenr.: 35385/18
Saknr.: 13/2094-114
Ark.nr.: L00SAKSARKIV
Saksbeh...: Julija Plavina
Dato: 06.06.2018

GJELDER:

Referat fra regionalt planforum 07. juni 2018

MØTESTED: Fylkeshuset i Tromsø, Strandveien 13, fylkesrådssalen i 5. etasje

DATO: 07. juni 2018

VARIGHET: KL. 10.15 – ca. 14.00

Til stede på møtet:

Björg Kippersund, Planavd. Troms fylkeskommune (TFK), (møteleder)	<u>Sak 1, Berg kommune:</u>
Stine Larsen Loso, Planavd. TFK	Ordfører Roar Jakobsen
Julija Plavina, Planavd. TFK	Rådmann Wenche Pedersen
Rudi Mikalsen (sak 1), Friluftsliv/folkehelse, TFK	Kommuneplanlegger Claire Kieffer
Geir Bye, Samferdsel TFK	Heidi Martens, Asplan Viak
Asbjørg Fyhn, Samferdsel/miljø, TFK	
Randi Ødegård, kultur TFK	<u>Sak 2, Målselv kommune:</u>
Oddvar Brenna, Fylkesmannen i Troms (FM)	Edgar Andersen, leder plan- og næringsutvalget
Lone Høgda, FM	Nanne Aspenes, medl. PN-utvalget
Gjert Erik Olsen, FM (sak 1)	Espen Prestbakmo, medl. PN-utvalg
Eivind Elvestad, FM (sak 2)	Yngve Tormod Wingstad, vara PN-utvalg
Anne Marit Bongo, Sametinget	Rådmann Ole-Frode Mikkelsgård
Øyvind Fossli, Mattilsynet (sak 1)	Plansjef May Britt Fredheim
Kjell Vang, Staten Vegvesen (SVV)	
Geir-Magne Lorentsen, SVV	

Sakliste:

Alle saksdokumenter er tilgjengelige på:

<http://www.tromsfylke.no/#/innhold/tjenester/planlegging/regionalt-planforum/sakliste-og-referat/>



SAK 1: Berg kommune - Kommuneplanens arealdel

Planprogram ble stadfestet i juni i fjor og et forslag til plan begynner nå å ta form. Kommunen ønsker bl.a. å drøfte flere forhold knyttet til KU (hensyn til landbruk o.a.), kartlegging rasområder, nye masseuttak, statlig sikret friluftsområde, utfartsparkering. Se notat med vedlegg (utkast til plankart/bestemmelser mm) på planforums nettside.

Med tanke på de problemstillinger som ønskes drøftet i møtet er det særlig aktuelt med innspill fra følgende myndigheter:

- Fylkesmannen
- NVE
- Kystverket
- Kartverket
- Direktoratet for mineralforvaltning
- Statens vegvesen

NVE skal ta kontakt med Berg kommune.

Wenche Pedersen presenterte saken:

Berg vil etter 2020 inngå som en del av Senja kommune og det er behov for en juridisk plan som gir oversikt over Berg kommunes arealbruk og utviklingsmuligheter i forkant av sammenslåingen.

Kommunens sjøareal inngår ikke i planrevisjonen. Kystsoneplanen fra 2015 vil gjelde inntil Kystplan Midt- og Sør Troms er vedtatt.

- Har engasjert AsplanViak – for å ferdigstille arbeidet.
- God arealplan med oss inn i Senja kommune. Blir mest sannsynlig en delplan når man går inn i Senja kommune.
- Fokus på reiseliv – økt press på yttersiden av Senja.
- Må gjøre grep for å styre trafikken
- Fiskeri - også viktig å videreutvikle
- Vil også verne noen områder slik at det blir fri ferdsel til fjæra
- Rasproblematikk – NVE har vært nylig på befarings – forventer nye rapporter. Havnivåstigning er viktig.

Heidi Martens presenterte planarbeidet (se nettsiden):

- I Berg bor det ca 900 innbyggere – Senjahopen, Mefjordvær og Skaland er tettstedene
- Kommunereform – storkommunen Senja – bakgrunn for planarbeidet
- Andre interkommunale planer: Kystplan for Midt- og Sør-Troms
- Revisjon av kommunens kystsonedel inngår ikke i revisjonen
- Har behov for en oversikt over arealbruken og utviklingsmuligheter i Berg
- Planstrategi og planprogram for arealdelen – planstrategi revidert og vedtatt i mai 2018
- Kommuneplanens samfunnsdel revideres ikke før sammenslåingen i 2020.
- Planprogram: opplegg for medvirkning, men mangler opplegg for KU.



- Prosess: 8 folkemøter, skriftlige innspill, planprogram fastsatt i juni 2016, forslag til plankart utarbeidet av kommunen, planfaglig bistand innhentet,
- Utviklingstrekk og utfordringer: tilflytting og bosetting, stedsutvikling og omdømmebygging, infrastruktur: Senjahopen industrikai, eksisterende moloer, Nasjonal Turistveg, turisme og utfartsparkering.
- Temakart: Havnivå – med faregrense og sone nedenfor C+ 4 meter, Kulturminnerbasert på Askeladden og kulturminneplan, Landbruk – fulldyrka og overflatedyrka jord og myr, Naturfare – aktsomhetsområder for skred, flom og ras, Reindrift - med flytt – og trekklei, samt oppsamlingsområder
- Fokus i planrevisjon: fortetting, ta hensyn til viktige friluftsområder, landbruksjord, reindriftsområder, naturfareområder, havnivåstigning og kulturminner. Legge til rette for utvikling ved å avsette nye byggeområder på de attraktive steder – muliggjøre næringsutvikling, mulighet for å utvide byggeområder etter pågående skredområdekartlegging. Ønske om statlig sikring av friluftsområder mellom Skaland og Bøvær.
- Tema for diskusjon/innspill: landbruk (pågår ikke landbruk i kommunen), masseuttak, plangrense mot kyst, statlig sikring av friluftsområde Skaland – Bøvær, offentlig utfartsparkering/rasteplasser – stort behov i Berg, og mange av innspillene som kom gjaldt dette, tema for konsekvensutredning,
- Konsekvensutredning: Natur- og miljøressurser: naturverdier og biologisk mangfold, jord- og skogressurser, reindrift, funksjonell strandsone, sjø og vassdrag, landskap, kulturminner. Samfunn: forurensing, friluftsliv og folkehelse, barn og unge, næringsliv og sysselsetting, (se pp).

Innspill:

Bjørg Kippersund, TFK: Veldig lite nytt, og noen ting som er blitt borte – er alle aktuelle arealinnspill kommet med, har dere avsatt ønskede boligområder, byggeområder?

- Kommune (kommentar): har konsentrert oss om de tre tettstedene. Har justert grense i forhold til hva som tidligere har vært. Avventer kart/rapporter fra NVE. Ingen nye boligområder. Har prøvd å ivareta kommunal infrastruktur. Tilrettelegging for friluftsliv og turisme – sterkt fokus. Bærekraftig besøksforvaltning – søkt midler fra TFK. Kartlegging for å få på plass noen områder som en skal styre trafikken til - unngå at det slites ned der det er sårbart. Ønsker å fortette der det i dag er boligområde. Ønsker utvikling av turisme – men kontrollert. Hvor mye klarer vi å ta imot? Har fjernet et del båndlagte områder fra sist (vindmølleparker, mineralleting etc). Steinfjord – langs stranden – et område som kan egne seg for turisme. Nergård har behov for å sette opp fiskehjeller – vanskelig å finne arealer til dette.

Husbanken v/Marit Iversen og Fylkesmannen v/ Lone Høgda (Marit Iversen hadde, på forhånd, sendt merknadene til Fylkesmannen):

**KPA Berg kommune**

- 1) Ikke er så lett å kommentere på. I vedlagte planstrategi fremgår det at en rekke planer er tenkt rullert – herunder samfunnsdel, boligpolitisk plan, temaplan helse omsorg og psykiatriplan. Alle disse planene er imidlertid nå besluttet utsatt i påvente av kommunesammenslåingen i nye Senja kommune.
- 2) I planstrategien har Berg kommune definert at tilflytting, innvandring og integrering, Bolyst samt helse og trivsel er satsingsområder. Kommune opplyser at ett av hovedtrekkene i den langsiktige arealstrategien er å sikre grunnlag for fremtidig bosetting. Fra et Husbankståsted tenker vi at hvis kommunen hadde «jobbet i motsatt rekkefølge» og produsert planer som omhandler samfunn, bolig og tjenesteområdet først, så ville kunnskapsgrunnlag og produksjon av nettopp disse planene bidratt til å gi bedre oversikt over behov og utfordringer på boligsiden, og at dette igjen kunne bidratt til en mer målrettet arealbruk basert på dagens og de fremtidige behov i befolkningen. Det er vanskelig å se hvilke boligsosiale hensyn som burde vært innarbeidet i arealdelen når så mange av de overnevnte planene er utsatt.
- 3) I det forventningsnotatet er det listet opp en del områder som kommunen skal konsekvensutrede. Kommunen ber om innspill på listen. Vi ønsker at kommunen, under overskriften «samfunn», tar inn temaene **boligsosiale forhold** og **universell utforming**

Til bestemmelsene:

Bestemmelsene er, på dette stadiet, ikke ferdig utarbeidet og det er vanskelig å si noe når også kunnskapsgrunnlaget mangler.

Innspill knyttet til enkelte bestemmelser:

- Utbyggingsavtaler:

Boligsosiale tiltak:

«Utbyggingsavtale forutsettes inngått der det fra kommunens side er ønskelig å regulere boliger i et område, største og minste boligstørrelse, eller sikre krav til bygningens utforming. Det samme gjelder der kommunen eller andre skal ha forkjøpsrett eller tilvisningsrett til en andel av boligene jfr. PBL §17-3).

Kommunen skal ha anledning til å kjøpe X % av boligene i ethvert nytt boligprosjekt»

- Rekkefølgekrav:

4.1.3: Stille rekkefølgekrav til opparbeidelse av lekearealer/nærmiljøområde

Kan lyde: lekearealer/nærmiljøanlegg skal være ferdig opparbeidet før det gis brukstillatelse.

Ved trinnvis utbygging skal lekeareal/nærmiljøanlegg være ferdigstilt når første bolig tas i bruk.

- Universell utforming/folkehelse: Bestemmelsen slik den står har ingen verdi og er gjentakelse av lovverket.

Foreslått endret til:

Krav til reguleringsplaner: Planbeskrivelsen skal redegjøre for hvordan universell utforming er ivaretatt i plan- og tilgrenset område. Det skal utarbeides en kotesatt uteromsplan som viser hvordan fremkommeligheten og orienterbarheten er løst i



planforslaget. Uteromsplanen skal vise avstand og fremkommelighet til: parkering, inngangsparti, trinnfri adkomst, avfallshåndtering, sykkelparkering, fremkommelighet til alle aktivitetsarealene. Uteromsplanen kan gjøres juridisk bindende i bestemmelsene til reguleringsplanen. Uteromsplanen gjøres gjenstand for bestemmelser til reguleringsplanen (jfr. PBL §12-7 pkt 4 og 5)

- Bestemmelser Barn og unge mangler:

Alle reguleringsplaner skal redegjøre for tiltaket virkning/konsekvens for barn og unge.

- Mangler bestemmelser om lekearealer

- Parkering/sykkelparkering: anbefaler kommunen å sette krav om sykkelparkering

Oddvar Brenna, FM: Fint at kommunen stiller sterkt, og ikke minst at ordføreren kommer. Tettstedsutvikling – forventet at dette skulle være fokus. Gjør det enkelt å håndtere infrastruktur. Har også en del områder der det er spredt bosetting – må ha tanker om dette også. Hyttebygging og fritidsbebyggelse: Svartholvatnet. Prosessuelle forhold: viktig at kommunen sier noe om hva som skal ha fokus og prioriteres. Innvandring: berede grunn i forhold til boliger osv. KU: som forventet – ligger maler. Begrunn standpunktene sine etter en KU.

- Kommune (kommentar): tilflytting, integrering og innvandring: i den grad man snakker om flyktninger er dette i stor grad falt bort. Mange ting som har endret seg på kort tid.
- Samfunnsdelen skal vedtas av hvert enkelt kommunestyre høsten 2019, og vedtas da i nye Senja kommune. Det arbeides nå med å utarbeide denne.

SVV: Hyttebygging – veldig fornøyd med at boligbygging er konsentrert, men hvordan holdning har kommunen til hyttebygging og fritidsbebyggelse?

- Kommune (kommentar): tillater ingen nye, det skal fortettes der «skaden allerede har skjedd». Kommet et nylig innspill til Finnsæter: også konflikter rundt hyttebygging: bør vurdere om det skal settes krav om reguleringsplan for rydde opp i forhold. Sør-Senja har vært under press lenge, men det kommer mer og mer til Berg.
- Hytteområde i Svandalen – der mangler vi parkering. Det som er er for lite. Hytteområde ved Svarthullet – ingen markering. Betydelig press på utbygging fritidsboliger.

Oddvar Brenna, FM: Hyttebygging: det blir veldig ulike behov – innbyggere i Berg vil ikke ha hytte i fjæra, men det vil andre – de vil gjerne bygge i fjæra. Viktig å ta vare på strandsonen og tilgjengeligheten for allmennheten. Areal som er satt av til et formål skal fortettes. Blir en poeng av å evaluere hva man har og hva man får.



Geir Bye, TFK: sykkelvarsling i enkelte tunneler. Prosjekt som startet på Senja som nå har utviklet seg til hele landet. Forskjellige behov for de som kommer med bil og de som sykler. Vil gjerne være med på å utarbeide løsninger. Eksplosjon av sykkelturister blir ikke mindre framover.

Bjørg Kippersund, TFK: utfartsparkering/rasteplasser: markert på kart et sted. Må få avsatt slike plasser i kartet. Bare fylkesveger. Få avsatt arealer – viktig, slik at det ikke lages parkeringsplasser rundt omkring.

- Kommune (kommentar): Startplass til turstier – der det ikke er parkeringsplasser. Må tilrettelegges med parkering.

Bjørg Kippersund, TFK:

- handler om å beskrive behovene i planbeskrivelsen.
- Temakart: å avsette hensynsoner. Statlig sikring av friluftsområder: i dag i Ersfjord, men ønsker Bøvær.
- Plangrense sjøareal: selv om det er to prosesser så må disse henge sammen. Alltid sist vedtatte plan som gjelder. Koplingen mellom arealplanlegging sjø og land – må henge sammen.
- Masseuttak: fått innspill fra Mindir. (Bjørg overleverte i planforum). Har oppgitt kontaktperson.

Oddvar Brenna, FM: havneutbygg og molo: da snakker man om mange interesser som blir involvert. Må avklare hvilke masser det er behov for.

SVV: vegnettet må være dimensjonert/klassifisert for transport av masser.

Oddvar Brenna og Gjert Erik Olsen, FM:

- KU (landbruk og jordvern): ta utgangspunkt i regional landbruksplan, MÅ omsettes i hensynsoner, trenger ikke å overdimensjonere landbruksinteressene i Berg. Gode jordressurser i Mefjordvær. Er ute etter de gode arealene som er egnet til drift. Ta runden internt, og la det komme fram i vurderingen.
- ROS: kartlegges. Sikker byggegrunn – hvor kan folk bo i Berg. En utfordring som er viktig for Berg.

Mattilsynet: hensynsoner rundt drikkevannskilder – veldig positivt. Et område der det er mye konflikt – Mefjordvær. Interessant område med hensynsone - interessant å vite hva Berg tenker om dette området. Berg: hyttefeltet er begrenset litt. Opptatt av å verne vannkilden som er der, og har ikke ønsket om spredt hyttebygging i området. Det er et turområde som kommunen er opptatt av å ivareta.

- Kommune (kommentar): Tar ikke med i arealplan, opptatt å ta vare på vannkilden, blir ikke noe mere hyttebygging der.



Sameting: regner med at det blir lagt hensynsone rundt flyttleiene (reindrift). Innhent info fra reinbeitedistriktet. Ha dialog med reindriften.

Bjørge Kippersund, TFK: kulturminner og kulturmiljø – bør det stå.

Randi Ødegård, TFK: liker å ha inn en generell bestemmelse at planen ikke er avklart i henhold til kulturminneloven (i reguleringsplan kan dette klareres). Må rydde litt i bestemmelsene. Må være samsvar mellom bestemmelser og kart. Blir det båndlagte områder blir det tilhørende bestemmelser.

Asbjørge Fyhn, TFK: Økosystemtjenester: ser gjerne at dette begrepet blir brukt. Hva er økosystemtjenesten i sonen sjø/land. Klimaprofil Troms – klimaveilederen. Vær obs på denne. Skråbildefotoografering på trappene.

- Kommune (kommentar): Søker midler fra Innovasjon Norge- Bærekraftig og klimavennlig samfunnsutvikling Samfunnsdelen til Senja 2020. Bærekraft: bærekraft (i reiseliv) er hovedtema i regional næringsplan (felles plan i Midt-Troms) Viktig tema i Senja 2020.

Oddvar Brenna, FM: har oppfattet planbestemmelsene som en kladd og har derfor ikke gått så nært inn på disse.

Bjørge Kippersund, TFK:

- ta gjerne kontakt for å «stable bestemmelser» (Margareth Sundfør er god på dette) I forhold til kultur: Randi.
- bestemt prosess for oppheving av gamle planer. Står en del om dette på side 126-128 i KMDs veileder Kommuneplanens arealdel (utarbeiding og innhold) fra 2012
- Endring i § 12-14 som sier noe om oppheving

Mattilsynet: Kan ha et møte om hensynsone om kommunen er interessert.

Kommunen takket for et fornuftig møte!



SAK 2 - Målselv kommune - Områderegulering Andslimoen

Andslimoen er et viktig område for videre næringsutvikling i Målselv. Gjeldende reguleringsplan er fra 1996, og har gjennomgått flere revisjoner. Som et resultat av arbeidet med kommuneplanens arealdel og stedsutvikling Bardufoss er omregulering igangsatt. Kommunen ønsker å drøfte ulik arealbruk på oversiden av E6, på nedsiden av veien ved Målselvsenteret-Lianstomta mfl (mulighetsrom for detaljhandel) og veg- og trafikkløsninger. Se notat med vedlegg (utkast til plankart mm) på planforums nettside. Fra kommunen møter leder og medlemmer fra plan- og næringsutvalget, rådmann og plansjef May Britt Fredheim.

May Britt Fredheim presenterte saken (se nettside):

- KPA fra 2012
- Avklare grad av detaljhandel på Andslimoen
- Arealbehov for off. tjenesteyting
- Hensynsone krav om felles planlegging
- Andslimoen viktig regionalt område
- Fremtidig bruk av områdene rundt sykehjemmet.
- Målselvsenteret er bygd på dispensasjon
- Lians har vokst seg ut av området – de tar imot service – har inngått kjøpesavtale på andre siden av veien.
- Målselvsenteret kan jfr. gammel reguleringsplan utvides fra ca 4000m² til 9000m² – kan man åpne opp for storhandel?
- Trafikkløsninger – kjørende, myke trafikanter – tegner inn fortau langs veiene. Må ha overgang mellom veiene slik at man får trygg kryssing (dagens undergang brukes ikke i dag – bl.a. for bratt for rullestol).

Utfordringer kommunen ønsker drøftet i planforum:

1. Fremtidig bruk av områdene rundt sykehjemmet.
2. Målselvsenteret - Lians
3. Trafikkløsninger- ønsker å ha en annet trafikkløsning, kjørende, myke trafikanter (gang/sykkelveg, nedgang, overgang, kollektiv busstopp).

Innspill:

Stine Larsen Loso, TFK: Regional plan for handel og service i Troms 2016-2025 er gjeldene, og slik det er i dag er det ikke mulighet for etablering av større detaljhandelstilbud. Det ligger en mulighet i planen og PBL som omhandler søknad om fravik fra regional plan for handel og service, da blir det et politisk vedtak i fylkesråd i første omgang. Klageadgang går til departementet.

Bjørge Kippersund, TFK: Vanskelig å ikke se Lians-tomta sammen med Målselvsenteret som et handelstilbud – overskrider rammene i regional plan.

Oddvar Brenna, FM: Kommunen må ha synspunkter når det gjelder planintensjonen.



- Kommune (kommentar): Det handler også om trafikksikkerhet. Området er debattert – hva som bør skje på Andslimoen. Spenning mellom næringsliv og kommunens planverk og innholdet i dette.

Oddvar Brenna, FM: kommunen har et begrenset areal for utbygging til industri – og utnyttning av dette. Stiller spørsmål om arealbruken – rasjonell utnyttelse av hele området.

- Behov for å gjøre noe med busstoppene –
- Sykkelløsning: Sammenhengende løsning
- Viktig å avklare hva kommunen vil på lang sikt.
- Viktig med oppdatert planverk.

Eivind Elvestad, FM: gjennomgang og rullering av regional plan for handel – bør se på definisjon av plasskrevende handel og detaljhandel med tanke på f.eks. elektriske varer og møbler.

Kommunen: Store detaljvarer som møbler og vaskemaskiner vil gi en type trafikk – f.eks. med tilhenger – som ikke er ønskelig i senteret på Andselv.

Viktig å definere funksjonsdeling mellom de ulike sentrene (Andselv og Andslimoen).

Husbanken v/Marit Iversen og Fylkesmannen v/ Lone Høgda (Marit Iversen hadde, på forhånd, sendt merknadene til Fylkesmannen):

Områderegulering for Andslimoen:

- Kommunen sier i notatet til planforum at en bør i denne områdereguleringen også «se på kommunens behov for areal til offentlig tjenesteyting; om f.eks. Helsesenteret har tilstrekkelig areal for framtida. Dersom industriformål skal videreføres i området, bør en **buffer** mellom industriformål og offentlig tjenesteyting vurderes og gis et innhold». Det opplyses at sykehjem bygges ut i området. I tillegg er omsorgsboliger, helsesenter, tannklinikk, barnehage og sameskole lokalisert i nærheten. Ansatte i helsesektor har pekt på behov for flere mindre leiligheter i området for å sikre bolig til ansatte som skal yte tjenester i eller i nærheten av sykehjemmet. Dette ønsker ikke kommunen, da det er lagt til rette for boligbygging på andre områder i kommunen, og man har lagt opp til en fortettingsstrategi i sentrum.
- Gode boliger i gode bomiljø: man må blant annet se etter hva som ligger i nærhet av de sykehjem og omsorgsboliger og andre utleieboliger som kommunen tar ansvar for. Hvordan er eksempelvis geografisk plassering på tomt, i landskap og i forhold til eksisterende bygg? Ligger sykehjem og omsorgsboliger i ordinære boligområder og i nærområder hvor man kan møte andre mennesker, se og ta del i et hverdagsliv utover det som foregår i selve botilbudet? Ligger disse botilbudene på en slik måte at det gir beboere transportmuligheter, fasiliteter som brukes i dagliglivet, sosiale aktiviteter og mulighet til å kunne ta i bruk offentlige rekreasjonsarealer samt å benytte service tilbud?
- Det er viktig å lytte til de som både skal bo på sykehjemmet og i omsorgsboligene, i tillegg til de som skal yte tjenestene til disse beboerne når man bestemmer hva som skal bygges i nærheten av hva.



Lone Høgda, FM: Støy – vil bli et tema som må behandles. Bjørn Arne Karlsen, FM, kan kontaktes. Området som det eventuelt skal bygges omsorgsboliger vil bli detaljregulering.

Björg K. TFK: Støy fra helikopterlandingsplass – avklare hvilke begrensninger/krav denne vil gi for naboområdene – noen formål er det kanskje for vanskelig å kombinere med landingsplassen

SVV: en vei som går gjennom området – ingen står klar med penger for å gjøre tiltak langs veien. Bygging av under/overganger må forankres i NTP. Særdeles bekymret for trafikale forhold i området. Dialog med Lians for å redusere kryssing av vei.

SVV: Kommunen ønsker å åpne innkjøringen til Coop fra sør. Gitt innspill tidligere. SVV har vært tydelig på at de ikke ønsker avkjøring her i det hele tatt. Kommunen gjerne inviteres til et møte med SVV.

Kommunen takket for møtet og gode innspill!

Neste møte i planforum 30.august 2018

28.6.2018, JULPLA/SLL/BJK