



REFERAT

Løpenr.: 1289/18
Saknr.: 13/2094-109
Ark.nr.: L00SAKSARKIV
Saksbeh...: Anne Øvrejorde Rødven
Dato: 11.01.2018

GJELDER:

Referat fra regionalt planforum 11.januar 2018

MØTESTED: Fylkeshuset i Tromsø, Strandveien 13, møterom 1 i 2. etasje

DATO: 11. januar 2018

VARIGHET: kl. 10.15 – ca. 15.30

Til stede på møtet:

| |
|--|
| Bjørng Kippersund , Planavd. Troms fylkeskommune, (møteleder) |
| Anne Øvrejorde Rødven , planavd. Troms fylkeskommune (referent) |
| Margareth Wegner Sundfør , planavd. Troms fylkeskommune |
| Lone Høgda , planavd. FM |
| Anita Andreassen , NVE |
| Andreas Einevoll , Kartverket |
| Kai Erik Struve , Mattilsynet |
| Andreas Olsen Statens vegvesen (sak 1 og 3) |
| Linda Knutsen , Statens vegvesen, (sak 1 og 3) |
| Asbjørg Fyhn , Samferdsel og miljøetaten, Troms fylkeskommune |
| Geir Bye , Samferdsel og miljøetaten, Troms fylkeskommune |
| Oddvar Brenna , Plan- reindrift- og samfunnsikkerhetsavd. Fylkesmannen i Troms |
| Tom Hansen , Fiskeridirektoratet |
| Jannicke Røren , Kystverket |
| Dag Magnus Andreassen (sak 2) |
| Silje Hovdenak , sametinget (sak 2 og 3) |
| Helga Instanes , Statens vegvesen (Sak 2), skype |
| Lars Libach , Dirmin (sak 2), skype |
| Tom Arne Hansen , Mattilsynet (sak2) |

| |
|--|
| Sak 1 Lenvik |
| Hege Vigstad ; konst. Havn- og næringsjef |
| Inger Andreassen ; marin arealplanlegger |
| Sylvia Friedrich , fagleder plan og byggesak |
| Geir-Inge Sivertsen , ordfører |
| Bjørn Fredriksen , rådmann |
| Sak 2 Gratangen |
| Per Kvaale Caspersen |
| Erlis Anderzen |
| Sak 3 Dyrøy |
| Astrid Fjose , WSP |
| Marit Espenes , ordfører |
| Terje Johansen, leder plan- og naturutvalget |
| Frank Moldvik , rådgiver |
| Ragnar tollefsen, fagleder landbruk |
| Kjell Rune Martinsen , rådgiver |
| Tore Uthaug , rådmann |

Sakliste:

Kl 10.15

SAK 1. Områdereguleringsplan for Klubben næringspark (planid. 1931201702)

Planprogram for Klubben næringspark ble fastsatt 07.09.2017, og melding om vedtak ble sendt ut til alle som har kommet med innspill den 08.09.2017.

Kommunen vil nå jobbe videre med planen i tråd med planprogrammet og de ulike innspill kommunen har fått f.o.m. melding om planoppstart.

Sylvia Friedrich presenterte planarbeidet.



- Regional næringsplan (8 kommuner) er under utarbeidelse. Havbruk er en satsing i regionen og vedtak av Klubben næringspark vil bidra til å oppfylle ambisjonene
- Planområde ca. 880 daa. 4,5 km fra bruhodet Silsand. Topografi 5 – 27 m.o.h.
- Forprosjekt, nytt kommunalt avløpsnett i området, oppstart neste uke.
- Mange arbeidsplasser, behov for boliger. Silsandområdet er 1.prioritet som L
- Planområdet er innsnevret ifht. oppstartsmelding.
- GN2: hensynssone kulturminner. Også buffer mot eksisterende boliger.
- BAB: Senja Bio
- Det skal lages en illustrasjonsplan som legges inn i planbeskrivelsen. Viser landskap/høyder.
- Lagt opp til gang og sykkelvei i KPA. Dette utredes også i midtromspakken
 - o Hensiktsmessig å legge gang og sykkelveg i denne planen når et større område skal utredes?
 - o Kan det avsettes hensynssone for fremtidig gang- sykkelvei?

Innspill:

Trafikk:

- Tiltaket vil medføre endring i trafikkbilde, noe det er viktig å ta hensyn til
- Det er bedre å beholde dagens plassering for bussholdeplass, da denne ligger nærmere eksisterende boliger. Fokuser på gangsystem fra holdeplass til næringsområdet. Trenger ikke være langs med veien.
- Dagens utforming av bussholdeplass er ikke i tråd med dagens krav. Bør oppgraderes.
- Det kan være mer hensiktsmessig å tilrettelegge for kryssing på annet vis enn ved fotgjengerovergang (sebrastriper) i reguleringsplanen. Dette i form av kantstein, belysning o.l.
- I en områdereguleringsplan må det settes av tilstrekkelig veiareal til gang/sykkelveiløsninger. Disse må uansett detaljreguleres.
- Husk at tiltak i hensynssone d), båndlegging i påvente av vedtak etter pbl må iverksettes innen fire år.
- Kan være mer hensiktsmessig med arealformålet «annet veiareal».
- Tiltaket vil medføre konsekvenser for trafikk også andre steder, f.eks. Finnsnes sentrum f.eks. dette må ta med i utredningen.
- Med tanke på plassering langt fra Finnsnes sentrum bør det kanskje fokuseres på tilgang til kollektiv trafikk mer enn gang/sykkel.
- Byggegrense fra vei er foreslått til kun 20 meter. Kan være fordelaktig å ha en felles byggegrense for hele området, dette omfatter også boliger (50 meter).
 - LK: Dette vil være svært arealkrevende og for å spare areal er det ønskelig å redusere byggegrensen mot næringsarealet. SVV: gode argumenter få dette frem.
 - x-kryss, anbefales ikke. SVV råder heller til forskjøvet T-kryss
 - Adkomst til masseuttak i dag er ikke god, ønsker i utgangspunktet bare en adkomst og at det ses på mulighet for å stenge eksisterende avkjørsel ved planlegging av ny.
 - o LK: ønsker i utgangspunktet sløyfer, gjør brøyting mye mer effektivt. Skal se på mulighetene.
 - SVV har ikke sett noe trafikkberegninger enda, kommer tilbake til dette når tall foreligger, aktuelt med eget møte med SVV?
 - o LK: ja, men vi har liten tid, vurderer å legge frem ulike planforslag til høring.



Områdeplan/detaljplan:

Tilstrekkelige avklaringer må gjøres på dette nivået, speiselt mtp støy.

BAB Kombinert arealbruk landbruk/næring – senja Bio

LK Foreslår LNFR-spredt næring + bestemmelser + plankrav. Dette pga mulig lavere terskel for etablering i området

- Ny veileder «garden som ressurs»: handler om gardens ressursgrunnlag og faller utenfor LNFR-spredt næring.
- FM vil gjerne legge til rette for klyngenettverk men kan ikke komme med noen konkret anbefaling nå.
- Arealdisponeringen er ok.

Rekkefølgekrav masseuttak / næringsområde.

Kan masseuttak videreføres uten plankrav? Nyetablering næring er betinget av detaljregulering.

- Omdisponeringsplan for tiltaket må i utgangspunktet foreligge ved omdisponering av arealet. Plan for slutføring etc.

Evt. dispensasjon fra plankrav.

Svært stram tidsramme fra opparbeidelse av tomt frem til ferdigstilling av bygg hvis etablering av lakselakteri blir en realitet.. Det betyr at opparbeidelse av råtomt må starte før vedtak av områderguleringsplan. Her vil det måtte dispensasjonsbehandles fra krav om detaljplan. Kommunen vil være positiv til en slik dispensasjon.

Annet:

- Kystverket: definer gjerne hva som menes med ventemerder (inntil 12 uker?). Aquakultur ved oppbevaring av fisk utover 12 uker, evt havneområde i sjø med bestemmelser (Kan være mer hensiktsmessig hvis etablering av lakselakteri ikke realiseres)
- Formål VAV i bestemmelse. VAS i plankartet.
 - o Skal være VAS
- Fiskeridirektoratet: vil berøre gytefelt men ikke vesentlig.
- Unngå henvisning til andre lover i bestemmelsene
- Utfylling i sjø, ta med avbøtende tiltak i bestemmelsene, forurensning/sedimenter etc.
- Må det søkes om tillatelse for fortøyninger av ventemerder? Tja, ta en tlf til miljøvernnavd.hos FM.
- NVE: Er det gjennomført grunnundersøkelser? Mtp sikker byggegrunn?



- Det foreligger miljøgeologisk undersøkelse, grunnundersøkelse sjø og land (løsmasser). Ingeniørgeologisk vurdering. Geoteknisk vurdering.
- NVE mener der er bra at overvann og havnivåstigning er tatt med i bestemmelsene.
- Mattilsynet: Tiltaket medfører stort behov for vann. Kan medføre konsekvenser for Silsand.
- Punkt om utbyggingsavtale i bestemmelsene, er det nødvendig og finnes det hjemmel? Bør tas ut av bestemmelsene, ta heller med i planbeskrivelsen.
 - Ja, Lenvik har forskrift.
- Bestemmelse om hensynssone: Båndlegging for vedtak etter pbl trenger ikke være med når bestemmelse om plankrav er der.
- Rekkefølgen av utbygging bør beskrives.

SAK 2. Gratangen kommune – kommuneplanens arealdel

Kommunen er i oppstartsfase med rullering av kommuneplanens arealdel og ønsker innspill fra planforum jfr. dokumenter til saken: Forventningsnotat og utkast til planprogram.

Per Kvaale Caspersen presenterte planarbeidet.

- Utfordring med egnede areal for utvikling, pga ras og og nærhet til sjø.
- Utfordring med boligutvikling jfr kommunal infrastruktur.
- Landbruksinteresser generelt. Hensynssone landbruk må tas inn.
- KULA, store deler av kommunen (2/3), ikke negative i utgangspunktet men ønsker en diskusjon rundt hensynssone (kommunestyret behandlet avventende kritisk). Kan det være mer hensiktsmessig å utarbeide temaplan for viktige områder? Gratangen har en fersk kulturminneplan, skal plote koordinater i askeladden
- Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv og temaplan for turstier og turløyper er på høring med frist 31.1.18.
- Blå sektor er i vekst og trenger areal, mener med forslag til areal til landbasert oppdrett.
-
- Planprogram skal behandles i kommunestyret 22.februar.

Innspill:

- Hensikten med KULA er å synliggjøre positive verdier. Skal utarbeides retningslinjer. Kulturetaten i TFK tar gjerne en diskusjon rundt dette.



-
- Vedtak av kommuneplanens samfunnsdel er ikke sendt ut. Tema fra denne er viktig å få med i arbeidet med arealdelen (KPA).
 - Skjema for innspill, ta gjerne inn i planprogrammet. Bruk nettsider etc.
 - Det finnes en rekke veiledere for planarbeid. Bruk gjerne erfaringer fra andre kommuner,
 - Områder for spredt utbygging i LNFR; her pågår det et arbeid med retningslinjer.
 - Landbruk, reindrift og strandsonevern er viktige gjennomgående hensyn.
 - Øse er et aktuelt problemområde. Tre planer med uløste innsigelser. Må rydde opp.
 - Ha gjerne fokus på rydding i planer her.
 - Kommunens arealstrategi bør komme frem i planprogrammet.
 - Ta gjerne en revisjon av ubebygde områder som er avsatt i gjeldende kommuneplan, er de fortsatt aktuelle?
 - Fremstilling av nye områder på kat er lurt før diskusjon med sektormyndighetene.
 - Universell utforming må være generelt tema i KU. Spredt utbygging fører med seg utgifter ifht kommunale tjenester, Dette må synliggjøres.
 - Husk at drikkevann må utredes.
 - Drimin: NGU har oversikt over mineralressurser, Et masseuttak i dag, behov for flere? Uttak over 10 000 m³ krever konsesjon etter mineralloven. Ta gjerne inn mineral som eget tema i KU. Kommunen må være bevisst fremtidige mineralbehov; byggeprosjekt, større infrastrukturprosjekter.
 - SVV: Ønsker fokus på fortetting eller utvidelse av eksisterende boligområder fremfor nye byggeområder.
 - Sametinget: En rekke samiske interesser i kommunen, reindrift og KULA. Er opptatt av samlet belastning for hvert av distriktene. KU-forskriften sier at reindrift og samisk utmarksbruk skal utredes på overordnet nivå.
 - Kulturminner: Ta inn generell bestemmelse om at kommuneplanen ikke er avklart ifht til lov om kulturminner. Ta gjerne automatisk freda kulturminner med på plankartet som hensynsone d). Kommunalt listeførte, hensynsone c) eller d).
 - NVE: Utdfordrende med nye utbyggingsareal, kommer i konflikt med landbruk eller rasfare. Er det tenkt noe på hvordan skredfare skal vises i planen?
 - Bruk gjerne NVE-atlas dette som utgangspunkt og avsett som hensynsone med bestemmelse om utredning ved utbygging. Rasfare og utredningsbehov skal komme frem i KPA. Vassdrag; flomfare, erosjon skal også utredes. Sett gjerne av byggegrenser.



- Klimatilpasning: Klimahjelperen sier spesifikt hvordan man kan bruke pbl og samtidig ta hensyn til klimaendringer. Spesielt aktuelt ved mindre vassdrag.
- Kommunene skal utarbeide helhetlig ROS-analyse. dette er et viktig redskap for implementering av klimatilpasning i planleggingen.
- KULA – vs europeisk landskapskonvensjon. Poenget er å synliggjøre hva landskapsopplevelsen betyr for oss. God metodikk som bør ses på.
- Kommunens behov for strømkraft. Hører hjemme i en KPA-prosess. Spesielt i KU.
- Med tanke på arealutfordringene med dyrka mark og rasfare. Fylkesmannen ønsker å tenke helhetlig, et bilde av utbyggingsmønsteret man ønsker i kommunen er bra. Noen hensyn må vike for andre men en helhetlig vurdering er en nyttig tilnærming.

SAK 3. Dyrøy kommune – kommuneplanens arealdel

Planarbeidet ble sist presentert for regionalt planforum 20. april 2017.

Ordfører Marit Espenes innledet om Dyrøy og planarbeidet.

- Befolkningsøkning
- Barn, bolig og business
- Kommunen ønsker å legge til rette for sentrumsutvikling og ta vare på bygdene.
- Omstillingskommune. Fire satsingsområder: havbruksnæring og leverandøring, opplevelsesnæring, ivaretagelse av eksisterende næringsliv og sentrumsutvikling.
- Mål sammen med andre Midt-troms-kommuner: Sjømat, reiseliv og forsvar.
- Har avholdt en rekke møter siden sist presentasjon i planforum
- Kommunen har mye utpendling, legger føringer for plassering av nye boligtomter.
- Hyttefolket er en viktig ressurs.

Astrid Fjose, WSP presenterte planforslaget (se presentasjon)

- Plankartet som er sendt ut, skal suppleres med hensynssoner,
- skuterløyper jobbes det med.
- Jobbet med bolig og boligutvikling siden sist.
 - o Boligtomter i sentrum i dag er ikke så attraktive. → Bakåsen flyttes til Foråsen.
 - o 50/50 boliger i sentrum og distriktet. 2-3- boliger i året.
 - o 41 nye boliger i spredte områder totalt i kommunen.
- Planfaglig råd: Omdefiner eksisterende reguleringsplan fra eneboliger til annet boligformål.
- Forlenger gang/sykkelvei fra brøstadbøtn til bergneset hurtigbåtkai. Og fra brøstadbøtn til finneset.
- BA3 – ønsker tilbakemelding.
- Forslag om gang/sykkelvei til Espenes. Langs veien, mye myr men mulig.
- Utvidet næringsområde Espenes.
- En rekke nye forslag til LNFR-spredt.



- Hensynssoner reindrift, og mineral. I utgangspunktet tegnet inn kun flyttleier, hadde ikke tenkt vårbeite. Reindriften er noe skeptisk til dette.
- KU: To områder er ikke anbefalt.
- Finnlandsåsen, potensial for fortetting, kan revideres med leiligheter etc.
- Lite konfliktfylt mtp reindrift. Opptatt av god dialog med Hjertind reinbeitedistrikt.

Innspill:

- Ta inn arealregnskap/oversikt i planbeskrivelsen, samlet virkning av planforslaget.
- Må tenke helhetlig, kommunen må ha utbyggingsareal og andre sektorinteresser må nødvendigvis vike.
- Kommunene i distriktet må samrå seg for å ta hensyn til samlet utbyggingspress og konsekvenser for reinbeitedistriktene. Arealforslag fra kommunen fremstår som lite konfrontert.
- Brødstabotn, konflikt med dyrka mark, dyrkbar skogsmark, plantefelt.
- BFR2, stiller spørsmål ved størrelsen.
- Mikkalbostad, godt landbruksområde med gode landbrukskvaliteter. LFNR-N? se nærmere på dette. Det samme gjelder for Kastnes? Gode produksjonsforhold, lang driftssesong. Går ut ifra at tiltaket er plassert med omhu?
- Fritidsbebyggelse som satsingsområde i kommunen, si noe om arealdisponering ifht dette. (Hyttefolket er en ressurs).
- SVV: god kommunikasjon i arbeidet så langt. Forståelse for ønsket utvikling.
- LNFR-spredd: Presiserer behov for tjenesteutvikling, skolebuss, trafikkikkerhet (belysning) osv.
- Savner utredning av universell utforming i KU for nye områder. Må tas inn.
- En rekke fritidsområder/næring, tek17 med UU krav blir gjeldende. (10%)
- NVE: hvordan er skredfare tenkt hensyntatt?
 - o Hensynsone skred, velger å ikke legge inn da disse ligger perifert ifht foreslåtte områder. Hensynsone kvikkleire skal plottes inn
- Generell bestemmelse: områder under marin grense, der må grunnforholdene utredes før utbygging (tatt inn i pkt.2.5).
- Byggegrense til sjø, vann, se på dette ifht elver/bekker.
- Ta kontakt for nærmere avklaringer. NVE har bl.a. innsigelse til Demas, Finnlandsmoen.
- Mattilsynet: Flott at eksisterende og framtidige vanntilsigsområder er tegnet inn.
- Krav om godkjent drikkevann kommer ved alle boligområder og fritidsboligområder. Husk å tenke på drikkevann for å unngå innsigelser!
- Mye lekkasje på eksisterende vannverk, skal det gjøres noe med dette?
 - o Skal legges inn i hovedplan vannverk.