



REFERAT

Løpenr.: 63671/17
Saknr.: 13/2094-101
Ark.nr.: L00SAKSARKIV
Saksbeh...: Anne Øvrejorde Rødven
Dato: 28.09.2017

GJELDER:
**REFERAT FRA REGIONALT PLANFORUM 28. SEPT. 2017. TRANØY KOMMUNE -
KOMMUNEPLANENS AREADEL**

MØTESTED: Fylkeshuset i Tromsø, Strandveien 13, Fylkesrådsalen i 5. etasje
DATO: 28.9.2017
VARIGHET: 1015 - 1330

Til stede på møtet:

Björg Kippersund , Planavd. Troms fylkeskommune, (møteleder)	Fra Tranøy kommune:
Stine Larsen Loso , planavd., Troms fylkeskommune	Audun Sivertsen , plan- og næringssjef
Anne Øvrejorde Rødven , planavd., Troms fylkeskommune (referent)	Birgit Andreassen , varaordfører
Signe Stoll , planavd., planavd., Troms fylkeskommune	Knut Johnsen , politisk leder planutvalget
Ruben Alseth , Kystverket (skype)	Alf Rødbakk , rådmann
Randi Ødegård , avd. for kulturarv, Troms fylkeskommune	Jan Fredrik Jensen , ordfører
Stein Arne Rånes , næringsetaten, Troms fylkeskommune (Skype)	
Frode Mikalsen , næringsetaten, Troms fylkeskommune	
Andreas Einevoll , Kartverket	
Knut Nergård , Miljøvern avdelingen, Fylkesmannen i Troms	
Oddvar Brenna , Plan- reindrift- og samfunnsikkerhetsavd. Fylkesmannen i Troms	
Bjørn Bergesen , Forsvarsbygg (skype)	
Tom Hansen , Fiskeridirektoratet	

Meldt forfall:
Statens vegvesen, NVE, Sametinget, Mattilsynet

Sakliste:

Sak 1. Forslag til alternativ plassering av akvakulturlokaliteter

Tranøy er i gang med rullering av kommuneplanens arealdel (KPA). Planprogram ble fastsatt 23.6.2017.

To oppdrettslokaliteter for akvakultur er tatt ut av kystsoneplanen etter innsigelser: lokaliteten 1927-A06 Lemmingvær etter innsigelse fra Forsvarsbygg og Kystverket og lokaliteten 1927-A04 Stongodden etter innsigelse fra Fiskeridirektoratet.

Kommunen ønsker nå å foreslå alternativ plassering gjennom revisjon av KPA og ikke ved full revisjon av kystsoneplanen.



KMD har oppfordret sektormyndighetene til samarbeid om løsninger og kommunen har oppfattet at alternativ lokalisering kan godkjennes ved flytting.

Lemmingvær:

Innspill:

- Forsvarsbygg har kommet med forslag om en grense (rød, stipla i kart). Ny lokalitet nord for denne linja er mulig å finne en løsning på. Ønsker å diskutere om det er eventuelle bestemmelser som kan knyttes til lokaliteten for å avverge konflikter. Kommer tilbake til om det er behov og evt. med forslag til bestemmelser.
- Type teknologi kan ikke reguleres gjennom bestemmelsene i planen. Imidlertid kan det i tekstdelen (bestemmelsene eller retningslinjene) stå at akvakulturtiltak i det aktuelle området må tåle påkjenningene fra militær aktivitet.
- Sertifiseringsordning for anlegg skal vurderes belastning. Naturbelastningen er nok mye større enn belastningen fra militær aktivitet. Akvakulturloven ivaretar dette på tiltaksnivå.
- Fiskeridirektoratet: Nytt forslag ligger fortsatt innenfor fiskefeltet, men forslaget er bedre enn opprinnelig da det tidligere splittet feltet i to og sporing viser at det er mye mer aktivitet der enn hvor ny lokalitet er foreslått. Nytt forslag kan mest sannsynlig aksepteres. Koraller kan være aktuelt å undersøke/vurdere på generelt grunnlag.
- Mattilsynet har hjemmel til avslag på tiltaksnivå. Justeres på tiltaks- og driftsnivå.
- Kystverket: Deler av anlegg i forslaget er innen hvit lyktesektor, noe som er uheldig. Hvit sektor er en sikkerhetssone, ved kutting av denne blir transportkorridoren trangere. Lyktene kan omskjermes ved at tiltakshaver betaler det og at det er nautisk forsvarlig. Løsning er flytting lenger nord-vest men her er mye flau og skjær. Skal gi tilbakemelding relativt kjapt ifht nautikk og de nye forslagene.
- Det finnes eksempler på lokaliteter andre steder innenfor hvit sektor som har bestemmelse om at det skal avklares av kystverket før igangsetting.
- Fylkesmannen: Ny lokalitet ligger utenfor naturreservat på Lemmingvær og er dermed uten vernebestemmelse. Denne ligger nærmere foreslåtte lokalitet i opprinnelige plan, lenger nord-øst opp mot Hopsøya som Fylkesmannen varslet innsigelse til. Nytt forslag ligger nærmere verneområdet, men det er anlegg enda nærmere i dag. Har ingen marindata som tilsier at det er konfliktfylt. Kunnskapen om marint naturmangfold er relativt dårlig. Har ingen innvendinger til forslaget.
 - TK: Tidligere foreslåtte lokalitet møtte stor lokal motstand (friluftslivinteressert) i tillegg til varslet innsigelse så ble dermed tatt ut. Nytt forslag ligger nå mellom de to tidligere foreslåtte lokalitetene. Har landet på en lokalitet i stedet for to, for å imøtekomme motstand og innsigelser.
- Astafjordprosjektet har gjort marin grunnkartlegging i området. Kan ikke utelukke f.eks. koraller.
 - FM: Har ikke vært vanlig å kreve slike kartlegginger.



Stongodden

Innspill:

- Fiskeridirektoratet: forslaget er i tråd med hva som ble foreslått av Fiskeridirektoratet som en løsning på meklingen. Forslaget innebærer at lokaliteten synes å komme ut av området med direkte konflikt med fiskeriinteressene. Forslaget kan sannsynligvis aksepteres. Kort avstand til lokalitet Lekangsund ble problematisert. Det finnes mange eksempler på lokaliteter som ligger med tilsvarende og mindre avstand, slik at det må kunne finnes løsninger for denne utfordringen.
- Forventer selvfølgelig at planen konsekvensutredes på vanlig måte.
- Planen vil være en del av samordningsprosjektet hvor Fylkesmannen samordner statlige innsigelser.
- Næringsperspektivet er viktig. Sjømatnæringa er viktig for regionen. Vil måtte vurdere tiltaket på tvers av kommunegrensar, Diskusjonen rundt Lemmingsvær vil være tilsvarende for andre Senja kommuner.
 - o TK: Forslaget er en videreføring /forlengelse av kystzoneplanen der vi ikke kom ikke i mål med to lokaliteter. Er i oppstartsfase for en ny kystzoneplan for alle 13 kommunene, er ikke så opptatt av Tranøy kommune lenger men ser de fire Senjakommunene under ett. Har også noen utfordringer på land som må løses.
 - o Arbeider med forslag til kystkulturplan som berører alt havområde utenfor Torsken og Berg og litt av Tranøy kommune.
- Riksantikvaren har «kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Troms» på høring. Denne er ikke sendt kommunene!?! Kommunen er bekymret for omfanget, medvirkning og konsekvenser for næringsutvikling.
- Høringsdokument ligger her: <http://www.riksantikvaren.no/Aktuelt/Hoeringer-og-kunngjoeringer/Hoering-Kulturhistoriske-landskap-av-nasjonal-interesse-i-Troms>
- Fylkesmannen har startet opp en prosess med marint vern. Grensene legges mest sannsynlig utenfor margrensen slik at private områder holdes utenfor.

SAK 2. Forslag til bestemmelser innenfor LNFR-spredd.

Det er mye aktivitet i Tranøy kommune for tiden. I forbindelse med revisjonen har det kommet inn mange innspill til nye utbyggingsområder. Det er ikke startet opp med konsekvensutredninger enda.

Kommunen legger her frem forslag til bestemmelser for tiltak innenfor områder for LNFR-spredd hvor en skal unngå dispensasjonsbehandling for mindre tiltak i bebygde områder. Dispensasjonsbehandling er arbeidskrevende og synes unødvendig for mindre tiltak i bebygde områder. 80 % av saker som kommer inn til kommunen i dag er dispensasjonssaker.

Det ble foreslått bestemmelse om dispensasjonsbehandling i gjeldende KPA men denne ble erkjent ugyldig av Fylkesmannen på grunn av manglende samsvar mellom kart og bestemmelser.



Dette er en av hovedgrunnene til at kommuneplanens arealdel ble tatt opp til revisjon nå. Viktig å få på plass, vil spare alle instanser for arbeid.

Innspill:

- Dette er en kjent problemstilling som berører alle kommuner.
- Alt som er listet opp i forslaget er å anse som mindre tiltak. Området hvor bestemmelsen skal gjelde må angis i plankartet. Dette manglet i forrige runde.
- KMD har igangsett et arbeid med dette, arrangerte blant annet en større workshop i januar, skulle kommet med utkast i slutten av juni. Men har nå nedprioritere dette arbeidet pga politiske prosesser.
- Prinsippene i forslaget virker greie. Må ha en diskusjon rundt lokalisering og omfang. Andre interesser må vurderes i hvert område ihht plan- og bygningsloven (pbl). Når sonene er anvist i kart er vilkårene i pbl oppfylt.
- Antall enheter som skal tillates i hver sone må komme frem.
- Kulturvern: Alle områdene må vurderes og sjekkes ut ifht kulturminner. Forslaget om å rive uten søknad, er bekymringsfullt. Det er ikke bare SEFRAK –bygninger som har verneverdi da dette registeret er mangelfullt. Vår plikt er å sjekke ut områder vi vurderer som sannsynlig for funn av kulturminner. Konfliktområder kan også være bebygd.
- Alle saker skal til uttalelse til kulturminnemyndigheten. Skal ha som målsetning å lete opp områder som er lite sannsynlig.
- Kulturminnemyndighetene kommer med tilbakemelding på forlaget til bestemmelser.
- Gjeldende kommuneplan er ikke avklart ihht. Kulturminneloven §9. Dette må komme frem av bestemmelsene.
- Saken/problemstillingen må holdes separat fra formålet LNFR-spredd for ny bebyggelse uten plankrav.

Generelt/annet:

- Tranøy har en god prosess med revisjonsarbeidet.
- Flott at Tranøy stiller opp med politiske representanter!
- Husk at planforum gir uformelle innspill til prosess videre
- Alle myndigheter stiller seg til rådighet for videre drøftinger
- Flott at kommunen legger frem forslag og problemstillinger før formell høring
- Landbrukets kjerneområder skal kartfestes ihht. regional plan for landbruk.
- Kartlegging av kalksjøer er gjennomført. Dette er viktig å ta med seg videre ved planlegging av nye områder.
 - o TK: er klar over denne kartleggingen og har foreløpig ingen nye innspill til områder som er i konflikt