



REFERAT

Løpenr.: 20139/16
Saknr.: 13/2094-72
Ark.nr.: L00SAKSARKIV
Saksbeh...: Signe Stoll
Dato: 31.05.2016

GJELDER: REFERAT FRA REGIONALT PLANFORUM 12.05.2016

MØTESTED: Fylkeshuset i Tromsø, Strandveien 13, fylkesrådssalen, 5. etasje

DATO: Torsdag 12.05.2016

VARIGHET: 10:15 – 14:00

Til stede på møtet:

Stine Larsen Loso, planavdelinga, Troms fylkeskommune (møteleder)
Signe Stoll, planavdelinga, Troms fylkeskommune (referent)
Anne Øvrejorde Rødven, planavdelinga, Troms fylkeskommune
Karoline Kvalvik Jacobsen, avd. for idrett og folkehelse, Troms fylkeskommune
Geir Bye, samferdsel- og miljøetaten, Troms fylkeskommune
Kjetil Larsen, samferdsel- og miljøetaten, Troms fylkeskommune
Randi Ødegård, avd. for kulturarv, Troms fylkeskommune
Kjell Grønsberg, Statens vegvesen

Ann-Kristin Edvardsen, Statens vegvesen
Mariann Larsen, Statens vegvesen
Wim Weber, Tromsø kommune
Oddleif Mikkelsen, Samediggi
Silje Hovdenak, Samediggi
Lone Høgda, avd. for plan- reindrift- og samfunnsikkerhet, Fylkesmannen i Troms
Oddvar Brenna, avd. for plan- reindrift- og samfunnsikkerhet, Fylkesmannen i Troms
Iris Jæger, avd. for plan- reindrift- og samfunnsikkerhet, Fylkesmannen i Troms
Ellen Margrethe Oskal, avd. for plan- reindrift- og samfunnsikkerhet, Fylkesmannen i Troms
Stian Kanstad, NVE

Sakliste:

Vedlegg/dokumentasjon til sakene finnes på

<http://www.tromsfylke.no/Tjenester/Planlegging/Regionalt-planforum/Sakliste-og-referat>

Sak 1: Statens vegvesen - Orientering om Breivikeidet bru – Hov, ny forbindelse over Breivikeidet.

Plandokumenter:

<http://www.vegvesen.no/vegprosjekter/Om+vegprosjekter/H%C3%B8ringer+vegprosjekter/fv91breivikeidetbruhov>

Presentasjon ved Mariann Larsen (se også vedlegg).

- Tiltaket er omlegging av fv. 91 fra Breivikeidet bru til Hov i Tromsø kommune. Ny veg planlegges på andre siden av dalen enn nåværende veg til den møter på eksisterende fv. 51, Sjursnesvegen. Den delen av fv. 51 som blir en del av ny fv. 91,



- ca. 1,8 km, er planlagt å bli oppgradert. Statens vegvesen foreslår å nedklassifisere nåværende fv. 91 fra Breivikeidet bru til Hov til kommunal veg etter at ny veg er bygget.
- Planen skal også tenkes som en fremtidig start for Ullsfjordforbindelsen
 - Alternativ 1: Området har mye kvikkleire og annen dårlig grunn – kreve store terreng inngrep og avlastninger – store konsekvenser for natur og landskap (elva- verna vassdrag, hus og bebyggelse)
 - På bakgrunn av innspill etter varsel: Gikk i gang med planlegging av alternativ 2; Planområde utvidet og veilinjen flyttet
 - o Naturmangfold – myrer, kildeområder
 - o Større avstand til kulturminner
 - o Bedre grunnforhold litt lenger opp i lia.
 - Erosjonssikring av bekker og motfyllinger som en ikke var klar over til å begynne med – fått prinsippsskisser fra NVE
 - Ikke farlig å bygge på kvikkleie så lenge en vet at den er der – greit å håndtere teknisk
 - KU: landskap og naturmangfold kommer dårligst ut. Var også ventet at konsekvensene ville bli størst der.
 - Sikrer vannsig til lokaliteter (myrområder) nedenfor veien med tunneller – som avbøtende tiltak.
 - Ny bru over Hov, planlagt inn oppstrøms fra dagen bru – trekkes slik også noe vekk fra kulturminner (gammetufter)
 - Folkemøte 11.mai: stort engasjement og mange som møtte opp. Opptatt av hva som vil skje med eksisterende vei. Ønsket tilgang til skogen med avkjørsler etc. Positive til utfartsparkeringsplasser.
 - Vil medføre 2,5 km ekstra kjøreveg - omkjøring - for de som bor i området hvis gammel bru fjernes (gjelder 2 hus).
 - Noen må evt. ta på seg eierskap og driftsansvar for den gamle brua
 - Ikke vurdert gangbru der

Innspill:

- Hva gjøres med den gamle brua på Hov?
 - o Svar: det ligger i planforslaget at den skal fjernes.
- Når ble naturmangfoldkartlegginga gjort?
 - o SVV: 2012
- Hva med ravedaler, og sikring av disse?
 - o SVV: befart og sett på ravinene (med naturforvalter fra SVV).
- NVE mener det kan være verdifulle naturtyper i området ved ravinene som ikke er sikra og tilstrekkelig utreda. Spørsmålet om hvilke verdier som blir berørt er ikke vurdert/utreda, ikke vurdert avbøtende tiltak.



Sak 2: Statens vegvesen - FV. 91 Ullsfjordforbindelsen. Ønsker innspill på veillinjen som per nå er tegnet inn.

Plandokumenter:

<http://www.vegvesen.no/Fylkesveg/fv91ullsfjordforbindelsen>

Presentasjon ved Kristin Edvardsen (se også vedlegg)

- Det skal utredes en fergefri forbindelse over Ullsfjord til Lyngen. Ullsfjordforbindelsen skal erstatte fergeforbindelsen Breivikeidet –Svensby og forkorte reisetiden mellom Tromsø og Nord-Troms/Finnmark.
- Målsetting for prosjektet er utarbeidelse av regional plan med regional planbestemmelse om båndlegging av areal med anbefaling om vegtrase for ny fergefri fylkesveg 91 Ullsfjordforbindelsen (slik at Tromsø og Lyngen får mulighet til å innarbeide forslag inn i sine arealplaner)
- Prosjektet skal ferdigstilles vinteren 2018/2019
- Lite utredet enda, krevende områder (bratt og trangt) men vet lite per i dag (dybdeforhold, rassteder etc.)
- Planprogram på høring 27.mai – 5.aug med mål om vedtak i fylkestinget i oktober
- Opprinnelig 12 alternativ (inkl. 0-alt.)
- I styringsgruppemøte 4 mai ble 3 linjer vedtatt å ikke utredes videre – (blant annet tunellalternativet – for stor risiko knyttet til det (bratt), kostnadskrevende og gir lite natur- og landskapsopplevelser).
- Blir tunell gjennom Nakkefjellet
- Flere bruer som alternativ pga. usikkerhet knyttet til steinbruddet i Tyttebærvika. Steinbruddet vil være drift i 40 år til – behovet for seilingshøyder?
- Blir utarbeidet silingsnotat
- Vanskelig område å arbeide i: kulturminner, skredfare, grunnforhold, naturvernområder, overføringslinje etc. etc.
- Ligger an til å bli bru over Storstraumen (krav om stigningsforhold årsak til at man har gått bort ifra de lange tunell-alternativene)

Innspill:

- Kartlegging av naturmangfold på dette stadiet? Nye kartlegginger? Pass på at dette koordineres med feltsesong
 - o SVV: Sannsynligvis nye kartlegginger, men har ikke helt oversikt enda.
- Flyttvei for rein i Jøvik-området (følger kystlinja på oversiden av bebyggelsen og rundt hele halvøya-området), Fornes-siden
- Planprogram på høring over sommeren med frist 5.august betyr for mange at innspill må utarbeides før ferien. Kan bli problematisk da det ofte er svært mange planer i denne perioden
- Kulturminnevernet: stort potensiale rundt mange plasser, ikke undersøkt tidligere. Har vært steinalderfunn. Planen er per nå så overordnet at det vanskelig å ta stilling til
- Referansegruppa: vurdert å invitere reinbeitedistriktene?
 - o SVV: har sendt ut brev. Ikke fått svar enda, men følger det opp.
 - o Fylkesmannen kan bistå med å få kontakt med distriktene
- Bør gjøres en utredning for samla belastning for hvert enkelt distrikt. Dialog, tidlig dialog, er viktig. Kan være en fordel at distriktene også går god for hvem som skal gjøre utredningene.
- Blir det tatt hensyn til gående/syklende?



- SVV: blir en del av utredninga.
- Planer om å få skilta nasjonal sykkelvei til Finnmark – ruta blir da FV 91. Bruer er bedre enn tunell for syklende.
- Blir viktig å utrede i forhold til gående/syklende og avbøtende tiltak.
- Hvor mye vil reisetida forkortes, ønskes forkortes?
 - SVV: ikke utreda enda per nå
- Samiske kulturminner ved Hjellnes og innover til Forneset, og andre siden også. I utredninga må det også legges vekt på landskapet – kulturminnene i forhold til landskapet er viktig å få med.
- Må også vurdere forholdet til ferga Lyngseidet – Olderdalen. Vil ny vei bli brukt av de som skal videre til Nord-Troms?
 - SVV: Prosjektet er avgrensa til Lyngen/Lyngseidet
- Vedtaket i fylkestinget var fergefri forbindelse Ullsfjorden, raskere ferge etc. skal ikke utredes
- Enkelte alternativer vil gi lengre reisevei for noen
- Innspill fra folkemøtet vil gi viktige føringer

Sak 3: Statens vegvesen - Reguleringsplan E6 Nordkjosbotn – Storfjord grense

Plandokumenter:

<http://www.vegvesen.no/Europaveg/e6nordkjosbotnhatteng>

Presentasjon ved Kjell Grønsberg (se vedlegg)

- Ønsker å få planen ferdig utarbeidet til jul med høring på nyåret

Innspill:

- Viktig med tilbakemeldinger vedrørende kulturminner – om det er nødvendig med befarung i forhold til feltsesong
- Reindrifft rundt Øvergård, hvordan er det håndtert? Ganske smale korridorer.
 - SVV: har hatt kontakt med distriktet – ønsker ikke autovern, ikke trekke veien lengre opp i lia – ønsker at veien skal gå der den går i dag
- Store skjæringer i dalen
- Ikke avklart enda med masser – hvor en kan hente nye, og deponi for ubrukbare masser
- Kommunal plan?
 - SVV: ja, ikke aktuelt med statlig plan
- Sykkeltiltak – gamle E6 et godt alternativ, viktig å legge til rette for det