



# REFERAT

Løpenr.: 32962/19  
Saknr.: 13/2094-128  
Ark.nr.: L00SAKSARKIV  
Saksbeh...: Anne Øvrejorde Rødven  
Dato: 16.05.2019

## GJELDER:

### Referat regionalt planforum 16.mai 2019

**MØTESTED:** Fylkeshuset i Tromsø, Strandveien 13, fylkesrådssalen i 5. etasje

**DATO:** 16.mai 2019

**VARIGHET:** 10.00-14.00

#### Til stede på møtet:

Björg Kippersund, planavd. Troms fylkeskommune, (møteleder)	<b>Sak 1 – Kystplan II Midt- og Sør-Troms</b>
Anne Øvrejorde Rødven, planavd. Troms fylkeskommune (referent)	Inger Andreassen, Lenvik kommune
Oddvar Brenna, planavd., Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Jan Inge Lakså, Harstad kommune
Iris Jæger, planavd. Fylkesmannen i Troms og Finnmark	
Inge Berg, miljøavd. Fylkesmannen i Troms og Finnmark	
Ola Aronsen, planavd Fylkesmannen i Troms og Finnmark	<b>Sak2</b>
Eivind Høstmark Borge, friluftsliv, Troms fylkeskommune	
Stein Arne Rånes, næringssetaten. Troms fylkeskommune	Alf Rørbak, Tranøy kommune
Randi Ødegård, Kulturvern, Troms fylkeskommune	Wenche Pedersen Berg kommune
Silje Hovdenak, Sametinget	Sylvia Friedrich, Lenvik kommune
Martha Stalsberg, samferdsel og klima, Troms fylkeskommune	
Jannicke Røren, Kystverket	
Tom Hansen, Fiskeridirektoratet	
Lill-Mari Pesonen, planavd. Fylkesmannen i Troms og Finnmark	
Marit Iversen, Husbanken	
Marit Alstad Wasmuth, Mattilsynet	
Irmelin Nilsen, Statistikk og analyse, Troms fylkeskommune	
Andreas Schulz Olsen, Statens vegvesen	
Øivind Fosslie, Mattilsynet	

#### Sakliste:

Alle saksdokumenter er tilgjengelige på: <http://www.tromsfylke.no/tjenester/planlegging/regionalt-planforum/saksliste-og-referat/>

#### **Sak1. Kystplan II Midt- og Sør-Troms – planforslag til offentlig ettersyn**

*Interkommunalt planutvalg for kystplanarbeidet i Berg, Dyrøy, Gratangen, Harstad, Ibestad, Lenvik, Målselv, Skånland, Sørreisa, Tjeldsund, Torsken og Tranøy vedtok 24.4.2019 å legge ut "Kystplan II Midt- og Sør-Troms" til høring. Høringsfristen er satt til 14. juni 2019. Planen omfatter sjøområdene i de 12 kommunene. Planen var tema i planforum hhv. 8. mars og 11. oktober i 2018. Planforslaget presenteres nå i planforum først og fremst som en introduksjon og hjelp for de som skal behandle planen hos de ulike myndighetene. Lenke til høringsdokumentene, inkl. interaktivt plankart, ligger på planforums nettside, kommunale nettsider eller [www.strr.no/prosjekter/kystplan/](http://www.strr.no/prosjekter/kystplan/)*



Prosjektleder Inger Andreassen presenterte planforslaget og gikk gjennom hovedtrekk i planbeskrivelse, konsekvensutredning, plankart og bestemmelser.

- Mål om vedtak i kommunestyrene høsten 2019.
- Ønske om et strategisk, langsiktig og bærekraftig verktøy
- Ved positiv innstilling i KU; vurdering etter NML (8-12, og kvalitetsnorm for laks) og vannforskriften.
- Resultat fra nasjonalt overvåkingsprogram for rømt laks og data for lus og utgående smolt ble gjennomgått.
- Vannkvalitet; data fra vann-nett. Hva har oppdrettsnæringa å si for vannkvaliteten? (bunnprøver). De fleste lokaliteter i Troms scorer godt. Ser ingen faresignaler for vannkvalitet i det som legges opp i denne planen.
- Arealformål:
  - o Nytt hovedformål «bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsoner» (V)
  - o Havneområder i sjø (VHS).
- Natur, friluftsliv, kultur er viktige tema i planen. 97 friluftsområder, 90 naturområder (ingen nye) og 22 kulturminneområder er avsatt.
- Bestemmelser:
  - o Bestemmelser NFFF; tiltak eller inngrep i konflikt med natur, friluftsliv, ferdsel eller fiske er ikke tillatt, framtidige utbygginger kan skje gjennom reguleringsplan. Mindre utvidelser kan tillates (fortsatt søknadspliktig)
  - o Størst endring ifht. friluftsliv og naturområder;
    - Felles: forbud mot hurtiggående fartøy. Kan passere men med maks hastighet 3 knop. Avløpsvann må føres ut av området (også i gammel plan)
    - For natur: utfyllinger og faste anlegg/konstruksjoner er ikke tillatt. Bærekraftig høsting, fortøyningsfester, enkel rydding av båtstø osv. er ok. Tilrettelegging for friluftsliv er ok
  - o Motorferdsel; valgt å ha en bestemmelse i stedet for felles forskrift
- Ingen konkrete tiltak for informasjon ifht. friluftsområdene. Dette er opp til kommunene.
- Navigasjonsinstallasjoner vil være tillatt.
- Farled, ferdsel og havn: Har brukt formålet «Ferdsl» på mindre typer kaier, havner/anløp der det ikke er naturlig å bruke havn som formål.
- Fiskeri:
  - o fiskeridirektoratet gjorde i 2016 nye registreringer av fiskeriområder, områdene er revidert på bakgrunn av dette.
  - o Områder med mange brukere, alle gyteområder og påvekstområder er markert som fiskeområder. Derav er volumet økt betraktelig fra 21 % til opp mot 30%.

### **Nye lokaliteter:**

6 helt nye areal for akvakultur som inkl. anadrom fisk, 7 helt nye områder for oppdrett av andre arter.

### Steinavær

Flerbruksområde. Spilt inn som akvakultur, offshore-oppdrett. Reguleringsplankrav. Konflikt: Marin verneplan, forsvaret, fiskeri, natur, friluftsliv.

### Ytre Baltsfjord



Ikke direkte offshore, men eksponert lokalitet. Hensynssone kultur, miljø og friluftsliv.  
Diskusjon rundt ytre Øyfjorden.

#### Harstad/Skånland

Astafjorden; 3 lokaliteter. Lille Rogla, Store Rogla og Langeberg.

Stor motstand i Harstad. Bynært, viktig friluftsområde Alternative lokaliteter er vurdert men forkastet pga viktige fiskeområder. Vurderinger ligger i KU'en. Ønsker mulighet for sonebrakkelegging av lokaliteter og derav andre lokaliteter lenger ut i fjorde.

#### Tjelsund

VA01 Kjerstad – nytt område

En del utfordringer, Tjelsundet er smalt. Natur, ferdsel

VA03 Myklebostad og VA04 Svortvika; nye områder for tareproduksjon. Nært hovedfarled

#### Dyrøy/Sørreisa

Nye områder for tang og tare VA07, VA03.

#### Ibestad

Andre arter: VA15 Aspelia, Va07 Forså

#### **Endringer av områder.**

Utvidelser: 12 endringer/utvidelser av A/AF-områder, ofte pga endring av fortøyning etc.

VA01 Ånderkleiva, krympet, VA02 Bjørnstein, flyttes (ligger med feil kart i KU, riktig i ArcGIS), VA09 Gregusvika.

#### Harstad

VA04 Dypingen og VA09 Sandøya, mindre endringer.

#### Tranøy/Lenvik

VA06 Frovåg - endres

VA05 Finnvika Sør – endres pga rasfare.

VA10 Ørnfjordbotn, endres, trukket lenger fra land pga rasfare. Må utredes nærmere før tillatelse

#### Berg

VA03 Ytre Jøvika er utvidet

VA04 Ytre Lavollsfjord ikke endret

Hamnvik er forelått tatt ut

#### Torsken

VA11 Leikvika, VA12 Årberg og VA12 Flakstadvåg utvides. Ønsker større fleksibilitet for å slippe dispensasjoner,

#### **Virkning av plan:**

- Ingen fare for redusert vannkvalitet
- lav riskiko for skade på viktige naturtyper,
- Riskiko for mer rømt laks i lokale lever økes ikke betydelig
- Risiko for mer lusepåvirkning av villfisk økes ikke betydelig

**Innspill:**

- Takk for fin gjennomgang, dere har godt grep om planen
- Lærerikt å lese plandokumenter, god KU metodikk.
- Ny klimalov er ikke omtalt. Kan settes inn bestemmelser om klimakutt / unngå unødvendig klimagassutslipp.
- Sametinget og fiskeridirektoratet har et samarbeid for kartlegging av samiske interesser. Ser behov for synliggjøring i kart. Innspill om at samisk område omfattes av planen. Interessant at tradisjonelt fiske og matauke/ lokalt nærfiske er tatt med.
- Spørsmål: hvilke diskusjoner har vært tatt om samisk fiske? – fiskerivurderinger har omfavnet det samiske. Skiller ikke så mye om fiskeren er samisk eller ikke.
- Oppsummeringen sier ingen ting om virkning for fiskeri og sameksistens med fiskeriinteresser.
- Minner om fylkesmannens samordningsfunksjon for statlige innsigelser. Statlige etater må levere innspill/innsigelser til Fylkesmannen innen 1.juni 2019
- Marin verneplan for Andfjorden; utredningsprogrammet kommer i starten av juni, høring juni-august. Foreslår et utvidet utredningsområde og dermed utvidet båndleggingsområde i kystsoneplanen (Steinavær). Tre forskjellige alternativer ifht. konfliktgrad. Informasjon blir sendt.

Takk og lykke til videre!

**Sak 2 – Senja kommune – Kommuneplanens samfunnsdel – 2020 - 2032**

*Planprogrammet var på høring i fjor høst, og er nå stadfestet. Prosjekt Senja 2020 kommer nå til planforum med et første planutkast, et arbeidsdokument i progresjon.*

Wenche Pedersen presenterte planarbeidet og orienterte om planprosessen så langt, innhold og bakgrunn til planutkastet.

- Fremdrift: Planen legges ut til offentlig ettersyn etter møte i fellesnemda 19.6.19 i perioden juni- august 2019. Planvedtak i alle kommunestyrene i desember 2019, Endelig vedtak i Senja kommunestyre i 2020.
- Medvirkning: Har hatt god medvirkning underveis. To runder med folkemøter i alle kommunene. Fotokonkurranse med stort engasjement. Ser nytten av fokus på medvirkning.
- Innhold
  - o Arealstrategi.
  - o Hovedutfordring; befolkningsutvikling og –sammensetning.
  - o Sats på stedsutvikling, samfunnsutvikling og næringsutvikling.
  - o Prosjekt, Kulturkraft i Senja kommune, kultur er limet i samfunnet!
  - o Store næringsetableringer (klubben, Senjahopen), må tas høyde for. Store ringvirkninger.
  - o Samferdselsutfordringer, bredbånd, kraft/strøm, viktig fokus.
  - o Folkehelse og sosiale helseforskjeller, utfordringer som må tas tak i, folkehelsekoordinator er tilsatt.
  - o Bærekraftig ressursforvaltning; hele spekteret!
  - o Økt tjenestebehov, behov for omstilling i organisasjonen.
  - o Sliter med å få tak i fagfolk.



- Visjon; Tre visjoner «på høring» i folkemøtene.
- 6 verdier som skal reduseres til 3
- Fokusområder
  - 5 fokusområder; barnas kommune, et godt sted å leve hele livet, utviklingsmotor i Nord Norge, en kompetent, omstillingsdyktig og offensiv organisasjon, Senjasamfunnet tar et globalt ansvar (miljø, klima, bærekraftig ressursforvaltning).
- Sammenhenger
  - Handlingsdel – økonomidel
  - Prioriteringer, må ha forståelse for at enkelte områder må ha mindre fokus.

### Innspill

- Prosessen har vært og er det viktigste i dette arbeidet. Dokumentet er levende
- kapasitet og kompetanse er viktig, gjenspeiles i grunnlagsdokumenter, kan synliggjøres bedre i plandokumentet.
- Konkretisering er veldig viktig! Koble demografi – økonomi – tjenester.
- Ressursforvaltning; positivt at reindrift er tatt med. Hva med landbruk? Ressurssikring?
- Folkehelse: konkrete planer forventes
- Ønskelig med et arealregnskap som grunnlag for arealstrategi
- Prioriteringer. Hva er holdningen i arealstrategi ifht. bosetting og ressursvern? spredt bosetting? Ønsker å se dette i handlingsdelen.
- Tanker og grep må synliggjøres og konkretiseres bedre, ellers blir planen kun ønsketenkning med gode tanker og visjoner.
- Mattilsynet sendte innspill til planprogrammet litt etter fristen, og dette er ikke tatt inn i oversikten over innspill.
- Det er en viktig del av infrastrukturen å ha nok og godt drikkevann, dette er kostbart men er basert på selvkost. Viktig fokus i nye Senja kommune pga mye industri og store geografiske ulikheter. - Uten drikkevann stopper samfunnet!
  - Omstillingsprosess også på tekniske tjenester, mer fokus på VA/bygg/tekniske tjenester i forbindelse med sammenslåingen, vil få bedre ressurser. Gjør opp status og skal se på prioriteringer. Ser viktigheten, må ha ny hovedplan for Vann og avløp (avløp viktigst).
- Arbeid med samfunnsdelen er en god anledning til å se på en ønsket politikk for boligutvikling mtp ønsket bosettingsmønster. På sikt kan en ta mer detaljerte diskusjoner om hvem som skal bo hvor. Kommunen må ha en policy på dette. Tjenestetilbud henger sammen med arealavsetninger. En rekke sentrale strategier slår inn i dette arbeidet. Husbanken vil gjerne delta i planprosessen fremover.
- Befolkningsutvikling og -sammensetning er hovedutfordringer. Må være konkret ifht. hvilke grep som må tas.
- Hvordan barn/unge, tilflyttere, tilbakeflyttere, innvandrere ivaretas må gjenspeiles.
- Se på nasjonal strategi for boligsosialt arbeid (gjelder ut 2020).
- Kunnskapsgrunnlaget for folkehelse gir et godt grunnlag for grep videre. Her er det gjort et bra arbeid!
- «Folkehelseprogrammet, Troms» er startet opp i 2019, Lenvik er pilotkommune. Handler om rusforebygging, livsmestring. Ta med arbeidet fra Lenvik til de andre kommunene.
- Gode grep ifht. friluftsliv, nærfriluftsliv.
- Reiseliv: kommunene er gode på arbeid med bærekraftig besøksforvaltning, ta med begrepet inn i dokumentet/strategiene i lys av arbeidet med reiselivsutvikling.



- Ser nytten av å kunne jobbe med en helhetlig strategi for reiselivsutvikling i storkommunen Senja. Naturressursene slutter ikke ved kommunegrensene. Dette er en av de store næringene ved siden av sjømatnæringen.
- Flott at dere tør å være konkret ifht. spredt boligbygging, satsingsområde barn/unge, ønsker flere klare konkrete mål.
- Trafikksikkerhet er en viktig del. Synligjør dette videre i en trafikksikkerhetsplan.
- Begrenset kapasitet i veinettet, må være klar over de begrensninger dette medfører.
  - Klar over utfordringene. Barn/unge er opptatt av gode busstilbud. Unngå småkjøring til fritidsaktiviteter.
  - Kommunen kan påvirke større prosesser. Midt-troms pakken; bompenger. Dette blir ikke diskutert nå.
- Ønsker mer fokus på bygdeomgivelser; alt som allerede er utbygd. Dette er en stor del av identiteten, det er dette som skaper attraktivitet i dag. Hvordan skal dette være med videre i utviklingen. Hvilke kvaliteter er det der ute som skal være med videre?
- Minner om prosjekt kulturminnekompetanse i kommunene (KIK). Kommunen sitt ansvar/ myndighet å ivareta nyere tids kulturminner. Ønsker mer fokus på dette. To av kommunene har laget en KIK plan. Det arbeidet som er gjort bør tas inn.
- I forbindelse med nasjonal transportplan jobbes det med en sjøtrafikksanalyse med framskriving til 2050. denne kan oversendes.
- Ny sjø og farvannsløp, bl.a. endringer i myndighetsforhold, sett dere inn i dette.
- Relativt lite fokus på samisk kultur og næring.
- Sametinget; har hatt et godt møte der vi snakket om tidligere innspill (reindriftsaktører var invitert til møtet men kunne ikke komme). Ønsker en kartlegging av hvem Senja er i det samiske landskapet. Ønsker en bevissthet rundt dette, her er det potensial for utvikling. Flott at en starter med barn/unge. Det historiske er der, selv om det ikke er i bevisstheta i dag, her er mulighet for å gjøre grep. Sametinget har tilskuddsmuligheter for dette arbeidet. Ta gjerne med næringshagen i arbeidet.
- Godt dokument, til tross for et krevende utgangspunkt. Vi ser at det er gjort et godt arbeid. Kommunen har administrative utfordringer fremover, må være edruelig, hvor offensiv kan en være?
- Godt opplegg for medvirkning!
- Savner en synliggjøring av en felles virkelighetsforståelse i plandokumentet. Utviklingstrekk mot 2032 er bakgrunn for valg av fokusområder. Trekk dette inn i dokumentet.
- Flott med henvisning til FN's bærekraftsmål.
- Se på nye nasjonale forventninger (vedtatt 14 mai.) sier noe om effektiv arealutnyttelse, redusert klimagassutslipp osv.
- Ambisjoner ifht felles planstrategi?
  - Ikke før nytt kommunestyre er satt.
  - Planstrategien skal si noe om helhetlig samlet planlegging, status. mye av grunnlaget er gjort her. Kommuneplanens arealdel vil fungere som KPD inntil revisjon av en ny KPA for Senja. Mye forskrifter, vedtekter etc. må gjennomgås og revideres før ny kommune etableres. Planid. etc., mye jobb men det jobbes godt med dette.
- Organisering av planressurser fremover?
  - Det meste samlet under plan/utvikling. Lokalisert på Finnsnes med mulighet for stedsuavhengige arbeidsplasser. Folkehelsekoordinator under stab.
- Lykke til videre med et veldig spennende arbeid!