



REFERAT

Løpenr.: 2620/19
Saknr.: 13/2094-123
Ark.nr.: L00SAKSARKIV
Saksbeh...: Julija Plavina
Dato: 17.01.2019/19.02.2019

GJELDER:
REGIONALT PLANFORUM 17. januar 2019

MØTESTED: Fylkeshuset i Tromsø, Strandveien 13, fylkesrådssalen i 5. etasje

DATO: 17. januar 2019

VARIGHET: 10.15 – 15.00

Til stede på møtet:

Møtedeltakere:	Tromsø kommune (TK) – sak 1	
Stine Larsen Loso, Troms fylkeskommune (TFK) plan, (møteleder)	Anne Marte Tørgersen	
Julija Plavina, TFK plan	Erik Eidesen	
Margareth Wegner Sundfør, TFK plan	Robert Larsen	
Geir Bye, TFK samferdsel	Harald Marius Grape	
Martha Kårevik Stalsberg, TFK samferdsels- og miljøetaten		
Eivind Høstmark Borge, TFK friluftsliv	Lenvik kommune - sak 2	
Oddvar Brenna, Fylkesmannen i Troms og Finnmark, (FM) plan, reindrift og samf. Sikkerhet (justis, kommunal og plan	Sylvia Friedrich- Fagleder plan- og byggesak	
Lone Høgda, FM – sak 2	Marius Janvin - arealplanlegger	
Iris Jæger, FM	Louis Edvardsen – nestleder utvalg for miljø og forvaltning	
Øivind Fosli (Mattilsynet) – sak 2		
Marcus Holtmann, Statsbygg, sak 1		
Jan Petter Eidsmo, statsbygg, sak 1		
Statens vegvesen:		
Gunn Bodil Strømseng		
Linda Normann Knutsen - sak 1		
Geir Magne Lorentsen - sak 2		

Sakliste:

Alle saksdokumenter er tilgjengelige på:

<http://www.tromsfylke.no/tjenester/planlegging/regionalt-planforum/saksliste-og-referat/>



Kl. 10.15

Sak1 – Tromsø kommune – DETALJREGULERING STAKKEVOLLVEGEN

Reguleringsplan for Stakkevollvegen plan nr. 1821 skal danne grunnlag for vegutbyggingen. Planen ble opprinnelig vedtatt av kommunestyret i november 2015, men vedtaket ble opphevet av Fylkesmannen i Troms etter klagebehandling i juli 2018. Kommunen har nå varslet oppstart for ny behandling av planen. Forslag til plankart, bestemmelser og planbeskrivelse er ikke klart. Kommunen ønsker planen i planforum før offentlig ettersyn for spesielt å ta opp temaer knyttet til innspill fra Fylkesmannen i Troms vedrørende støy og støv. Se forventningsnotat og vedlegg på planforums nettside.

Presentasjon v/ Erik Eidesen.

I forbindelse med varsel om oppstart har Fylkesmannen i Troms levert merknad om blant annet hensynet til støy og til luftkvalitet. Fylkesmannen ber kommunen om å utarbeide en kartlegging/støyutredning som avklarer støyforholdene for eksisterende støyfølsom bebyggelse langs Stakkevollvegen som berøres av planen. På bakgrunnen av denne kunnskapen ber Fylkesmannen kommunen om å utrede avbøtende tiltak for berørt støyfølsom bebyggelse.

Videre ber Fylkesmannen kommunen om å dokumentere dagens nivåer for luftforurensning, samt en utredning som viser fremtidige nivåer. Planen må dermed følge opp med nødvendige tiltak dersom verdiene overstiger anbefalingen i Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging (T-1520).

Reguleringsplan 1821 Stakkevollvegen skal realisere premissene som er lagt til grunn for Tromsøpakke 3. Tromsøpakke 3 er et ledd i kommunens satsning på kollektivtrafikk, gange og sykkel, som igjen er en satsning på klima og miljø. Prosjektet er et viktig ledd i kommunens satsning mot å nå nullvekstmålet, det vil si at fremtidens vekst i privatreiser skal tas gjennom kollektivbruk, gange og sykkel. Blant annet vil prioritering av bussen i lyskryss mm langs Stakkevollvegen medføre at det blir mindre attraktivt å bruke Stakkevollvegen til gjennomkjøring. Tilrettelegging for kollektivtrafikk, gang og sykkel skal i kombinasjon med restriktive parkeringstiltak og andre bilbrukshemmende tiltak samlet bidra til å nå nullvekstmålet. Det er dermed et viktig poeng at reguleringsplanen som skal vedtas i seg selv ikke vil gi økt trafikk.

Når det gjelder nye boliger er det i kommuneplanen tatt inn en bestemmelse om at 1. etasje ikke skal ha boligformål. Videre er det stilt krav om at leilighetene skal være gjennomgående, slik at alle boligene har en stille side. Det er i tillegg tatt inn en generell bestemmelse om at bebyggelsen i støyutsatte områder skal brukes som vern mot støyen. Det er ikke tatt inn særskilte tiltak for å skjerme mot støy eller støv i Tromsøpakke 3, og dette er heller ikke problematisert i forhold til foreliggende planforslag. Støysikring av boliger langs Stakkevollvegen slik at de kommer innenfor anbefalt støynivå vil være svært kostbart, og



kravet vil i praksis innebære at Tromsøpakke 3 må utsettes på ubestemt tid, og ikke verste fall ikke kan realiseres. Støysikring av alle boliger langs Stakkevollvegen vil videre være et så kostbart tiltak at det må veies opp mot andre velferdsordninger i kommunen, herunder støysikring av støyutsatte boliger i andre områder.

Ettersom Fylkesmannen i Troms tidligere har trukket sin innsigelse vedrørende støy og støv har kommunen lagt til grunn at Fylkesmannen ikke vil reise en slik innsigelse under ny behandling av planen. Vi ønsker derfor å ta opp dette tema under planforumet og ønsker avklart om vi nå må forvente at Fylkesmannen likevel vil reise innsigelse til planen. En slik innsigelse vil få store konsekvenser for fremdriften for prosjektet som allerede er svært forsinket.

Varslet oppstart.

- Fremdeles konfliktpunktene i forhold til bygg og med de samme grunneierne.
- Støygjerde langs hele veien vurderes ikke av kommunen.
- Konkrete arealutvidelser til busstopp. (bussholdeplass)
- Hva vi skal gjøre for å unngå å havne i det same som vi havnet sist?
- Både Fylkeskommunen og Tromsø kommune bestilte firefelts veg.
- Savner litt veiledning fra justis.
- Framdrift, venter ny prosjektering.
- Ønsker å melde seg på planforum rett før saken kommer til offentlig ettersyn ved behov, spesielt hvis Byvekstavtale kommer. (Etter møtet: avtalt med TFK at kommunen har særmøter med myndigheter på kritiske punkter som ønskers avklart)

Innspill:

- Oddvar, FM: Opptatt av gode bokvalitet. FM innspill fra 19.11.2015, bl.a. på støy og støv kan brukes, den fortsatt har gyldighet. Forventninger til hvordan kommunen håndterer og kommenterer støy- og støv problematikken. Bør kvalitetsikre medvirkning.
- Eivind, TFK: Begrensninger, virkemidler. Planutvidelse, er det avklart med grunneierne? Bra med økt kollektivtransport.
- Statsbygg: Opptatt av politihuset. Skal dere ta hensyn til dette - bygning? Svar: Ja. Avhengig av konkrete innspill fra Politiet for å ivareta alle behov i forhold til sikkerhetsspørsmål på best mulig måte. Utkjøring, bør reguleres. Svaret: Det skal ivaretas.
- Martha, TFK: det vil bli el busser fra 2025, muligens litt før. Det kan redusere litt utslipp. Dette kan tas med i plandokumenter.
- Stine, TFK: Hvordan ivaretas medvirkning i forhold til grunneiere. Svaret: skal ha ny runde med dialogmøter med grunneiere, folkemøter, presentasjoner, diskusjoner og private avtaler.
- Linda, SVV: Adkomst til alle boliger? Svaret: Dette er et sammensatt problemstilling. Skal jobbes med videre.
- Statsbygg: Berg betong- skal det beholdes? Mye støv fra den fabrikken. Svaret: fabrikken skal ikke flyttes.



KI 11.45 Lunsj

KI 12.15

SAK 2 – Lenvik kommune - Kommunedelplan for bynære områder - 1. planutkast til vurdering

Kommunen har oversendt det 1. plankart-utkast Kommunedelplan for bynære områder, forventningsnotatet, arbeidsdokument «planbeskrivelse» og «planbestemmelser», samt saksframlegget fra planutvalgsbehandling den 20.12.18 og flere andre analysedokument. Disse legges ut på planforums nettside.

Planbeskrivelse og bestemmelser må betraktes som et rene arbeidsdokument og begge dokument er på ingen måte ferdige planforslag.

Planutkastet er delt opp i tre kart:

1. Silsand, Laukhella, Finnlaukhella
2. Trollvik nord og sør
3. Finnfjord-Skogen-Bymarka

Det er også lagt ved en samlet utkast KDPB, men i dette utkastet mangler tre små justeringer, initiert av planutvalget, som er gjort etter at de behandlet saken den 20.12.18.

Kommunen ønsker hovedsakelig å presentere planutkastet inkl. forklaringer hvordan man kom fram til den foreslåtte arealbruken. Man ønsker også å avtale særskilte møter med fylkesmannen, fylkeskommune og SVV rundt detaljene i planen (i slutten av januar / begynnelsen februar).

Presentasjon v/ Sylvia Friedrich

- Samfunnsutvikling
- Siste år før det blir Senja kommune.
- Wenche Pedersen blir virksomhetsleder i ny kommune (nåværende konst. Rådmann i Berg)
- Sentrumsplan skal revideres.
- Jobber med samfunnsdelen for Senja kommune som skal vedtas før 1.1.2020.

Forventningsnotat:

De vedlagte dokumentene er et første plan- utkast som må beskrives og vurderes som arbeidsdokument.

Plankartene viser hovedsakelig «flatene» for tenkt/ønsket arealbruk som grunnlag for vurdering i planforum. For å gjøre plankartet bedre «lesbar» viser kartet ingen aktuelle hensynssoner – disse vil bli lagt inn før planen legges ut på høring.

Til informasjon og orientering er det lagt ved en «tiltaksanalyse» for Silsand- område som danner grunnlag for risikovurderingene i planens ROS-analyse. Slike tiltaksanalyser er utarbeidet for hele planområde.

Videre er det lagt ved en rekke analysekart inkl. støysonekart og et kart som viser dagens



reguleringsstatus innenfor hele planområdet.

I det forberedende grunnlagsarbeidet gjennomførte rådmannen et arbeidsmøte med Lenvik kommunestyre og barn og unges kommunestyre. Notater fra møtene vedlagt.

Plankartet og de andre plandokumentene vil bli detaljert og komplettert (inkl. detaljering samferdselsanlegg osv.) i løpet av februar/mars 2019.

Målet er at komplett planforslag kan legges ut til høring og offentlig ettersyn etter pol. behandling i planutvalget den 4.4.19 og Lenvik kommunestyret den 11.4.19.

I planutvalgets vedtak framkommer formål og intensjon med den aktuell utleggingsfase:

«... Utleggingsfasen betraktes som en del av den videre medvirkningsprosessen der befolkningen generelt, interessegrupper og regionale og kommunale fagmyndigheter får mulighet til å gjøre seg kjent med kommunens forslag til arealutnyttelse i de bynære områder, og alle parter vil få anledning til å komme med innspill til det videre planarbeidet.

Lenvik kommune sikter på at komplett og detaljert planforslag vil bli lagt ut på høring og offentlig ettersyn i løpet av april/mai 2019.»

- Opphevet en god del av de gode gamle planer, spesielt planer fra 80- tallet.
- Planprogrammet ble vedtatt i 21.02.2016, skal undersøke om den er sendt ut.
- Klubben næringsplan - blir viktig i forhold til arbeidsplasser.
- Jobber med at plandokumenter skal være gode og forståelig for de fleste.
- 5 ulike alternativer i forhold til utvikling (kombinasjoner).

Kommunestyre bestemte at:

- Silsand, ikke bare bolig men flere offentlige funksjoner bør ha en sentral funksjon i forhold til Senja.
- Trollvik (avstand til sentrum?)

Barn og unges kommunestyre vært involvert i arbeid. Spesielt med arbeid med trafikk (buss), og gang og sykkelveg.

- Landbruksinteresser
- Ferdig utarbeidet kart- friluftsområder
- Jobber med avløp infrastruktur.
- Kommunekartet er koblet opp til alle de viktigste temaområder.
- Planprogram, s. 11. Alternativer. Kommunestyret valgte ikke en av disse alternativer, de valgte en kombinasjon av alternativer
- Brua
- Midt Troms pakken (parten)- kollektivtransport.
- Per dags dato har vi ingen hytter der.
- Finnsnes tunnel MÅ komme – kjempe behov.
- Ønsker å lage temakart om grøntområder, lekeplasser osv.

Innspill:

Fylkesmannen v/ Lone:

- BU/ Bra at barn og unges kommunestyre vært involvert i arbeid.
- UU og boligbygging. Planbeskrivelsen må si noe om de vurderingene kommunen har gjort i forbindelse med tilvisningsretten. Jamfør plan- og bygningsloven §12-7 1. ledd



punkt 5 har kommunen anledning til å stille særskilte krav til X antall boenheter i et område. Her har kommunen en mulighet til å realisere boligsosial handlingsplan.

- Obs på Kirkegård/gravlund.

SVV v/Geir Mange:

- Ga uttalelse til oppstart. Alternativ 2 var bedre. Bydelssenter for Silsand er veldig bra. Trollvik Nord er ikke bra. Sykkelveg for Trollvik sør er ikke på plass. SVV kan komme til å fremme rekkefølgekrav. Gang og sykkelveg er ikke helt oppfylt.

Svar: Kommunen ønsker å ha en særskilt møte med SVV. Vi har veldig dårlige vei norm, gang og- sykkelvei osv.

Fylkesmannen v/ Iris:

- Savner litt drøfting av boligbehov i plandokumenter. Hvor mye man ønsker å bygge opp på disse områdene. Silsand – behov: handel, bolig osv til dette område.

Fylkesmannen v/ Oddvar:

- Kompleks plan, mange store utfordringer. Vil ha arbeidsmøte med kommunen. Utvikling av Klubben næringspark og utvikling av Silsand litt lite belyst. Hva slags utvikling man vil ha på Senja, evt på de enkelte områder, litt for lite informasjon.

TFK v/Margareth:

- Kulturminnevern ser at planforslaget berører ikke kulturminner. Planen ikke avklart til kulturminneloven. Svaret: skal jobbes med det.
- Må jobbes litt mere med beskrivelsen. Her må gis info om hva og hvordan ble tatt i bestemmelsen. Planbeskrivelsen sammen med bestemmelsen og kart må gi god nok informasjon.

TFK v/Geir:

- Brua - gående og syklende, er kjempe utfordringer. Viktig å samarbeide med Troms fylkeskommune og fylkestrafikk.

TFK v/Eivind:

- Bra at ble tatt tema om kartlegging av friluftsliv. Næreste områdene er viktigst for bomiljø spesielt i byene. Grøntområder- BU- eldre osv. Ta inn barnetråkk, f.eks. Viktig å beholde de grønne korridorer når man jobber med fortetting. Viktig å ta være på anledning til strandsoner, stier, turområder osv.

TFK v/Martha:

- Kartlegging på status på klimatilpasning. Svaret: skal ikke revidere klima og miljøplan. Mangelfull på kart. Km avstand. Skal ned med utslipp. Svaret: det kommer flere aktører som skal jobbe med bl.a. «avfall» for å redusere transport.



Mattilsynet:

- Sørvann er et liten vannverk. Vi kommer dit etter hvert. Svaret: kommunalteknikk er kjempe stor tema, det skal kartlegges og skal jobbes videre.

Fylkesmannen v/ Oddvar:

- 3 store områder: Klubben, Islandsbotn og Finnfjord. Hva slags næringsaktiviteter vil dere ha der?

TFK v/Stine:

- veldig bra at politisk representant er med i planforum.

Kommunen:

- Skal møte bygge bransjen og arrangere folkemøter. Planlegger å komme til kommunestyret i april 2019 og skal sendes ut på høring rett etter det. Har fått veldig nyttige innspill i dag.

Fylkesmannen v/ Lone:

- Klubben næringspark med ca 500 arbeidsplasser. Skal dere konsentrere seg på Silsand i forhold til bolig? Svar: i utgangspunkt seter på de som bor der, men Trollvik- lagt til 5-10 nye boligtomter.

Fylkesmannen v/ Oddvar:

- godt grep om planarbeid. Vi må ha litt mere informasjon for å komme med konkrete innspill. Viktig at dere må være bevisst at det er kommunen som har planmyndighet. Må avklares tidligst mulig når kommunen ønsker å ha et møte med Fylkesmannen. Bestemmelser i overordne planer.

TFK v/Martha:

- behov for å oppheve gamle planer. Prioritering i bestemmelser. Bør være rekkefølgebestemmelser.

Fylkesmannen v/ Lone:

- Marka grense, hva dere tenker om det? Kan komme med forslag hvor stor betydning har dette område for kommunen. Viktig å skille mellom bolig område og rekreasjons/friluftsområde.

Neste møte i planforum: 7. februar 2019 Skjervøy kommune - områderegulering for Skjervøy sentrum