



REFERAT

Løpenr.: 80929/18
Saknr.: 13/2094-121
Ark.nr.: L00SAKSARKIV
Saksbeh...: Julija Plavina
Dato: 29.11.2018

GJELDER: REGIONALT PLANFORUM

MØTESTED: Fylkeshuset i Tromsø, Strandveien 13, fylkesrådssalen i 5. etasje
DATO: 29. november 2018
VARIGHET: 10.15 – 12.00

Til stede på møtet:

Møtedeltakere:	Statens vegvesen:
Stine Larsen Loso, Troms fylkeskommune (TFK) plan, (møteleder)	Ann-Kristin Edvardsen - prosjekt leder Ullsfjordforbindelsen
Julija Plavina, TFK plan	Erik Axel Haagenen (landskapsarkitekt)
Margareth Wegner Sundfør, TFK plan	
Geir Bye, TFK samferdsel	Sametinget:
Ragnhild Myrstad, TFK kultur	Marit Anne Bongo (plan)
Kjetil Larsen, TFK samferdsel	Stine Barlindhaug (kulturminner)
Eivind Høstmark Borge, TFK friluftsliv	Stine Benedicte Sveen (kulturminner)
Oddvar Brenna, Fylkesmannen i Troms, (FM) plan, reindrift og samf. sikkerhet	Tromsø kommune (TK): Per Hareide

Sakliste:

Alle saksdokumenter er tilgjengelige på:

<http://www.tromsfylke.no/tjenester/planlegging/regionalt-planforum/sakliste-og-referat/>

Sak 1 - Regional plan for fv. 91 Ullsfjordforbindelsen

Statens vegvesen har i samarbeid med Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og Lyngen kommune, utarbeidet forslag til regional plan for fv. 91 Ullsfjordforbindelsen med konsekvensutredning. Planforslaget er utarbeidet etter kapittel 8 i PBL og består av planbeskrivelse, regional planbestemmelse og plankart. Formålet med planen er å sikre areal til framtidig etablering av ny vegtrasé for fylkesveg 91 over Ullsfjorden fra Hov i Tromsø via Skarmunken til Storsteinnes i Lyngen. Planforslaget er lagt ut til offentlig ettersyn med høringsfrist 31. januar 2019.

Som en hjelp i deres saksbehandling tilbyr Statens vegvesen/TFK en gjennomgang av planforslaget i planforum, med anledning til å stille spørsmål og gi innspill. Vi ser det som nyttig at flere myndigheter sammen kan drøfte planforslaget slik at vedtatt plan blir så bra



som mulig. Dette vil også være en god forberedelse til at det etter hvert skal utarbeides reguleringsplaner for tiltaket. Berørte kommuner inviteres også.

Planens dokumenter, samt temarapporter og lenke til troms atlas.no er tilgjengelige på:

<https://www.vegvesen.no/Fylkesveg/fv91ulls fjordforbindelsen/nyhetsarkiv/forslag-til-regional-plan-for-fv.91-ulls fjordforbindelsen-til-offentlig-ettersyn>

Ann-Kristin Edvardsen, prosjektleder Ullsfjordforbindelsen presenterte planen.

- I 2016 presenterte plan på planforum.
- Anbefalt trase ligg i TromsAtlas
- På vegvesen hjemmesider ligg alle dokumenter som kan lastes ned
- Kostnadsforslag +/- 40 %.
- I område A hadde en lang tunnel. Den ble vurdert som veldig dyr. A1b anbefalinger
- B2 var best for reindrift. B1b er anbefalt. Men man må se nærmere på neste plannivå.
- C. C2C er mulig.
- Anbefalt trase, 4 trinn: 1. Breivikeidet bru- Hov, 2. Bru over Straumsnes, 3. Tunnel Nakkefjellet, 4. Bru over Kjosén.
- Trur at kan behandles i Fylkestinget i mars 2019.

Margareth, TFK:

- På Statens vegvesen sin nettside om Ullsfjordforbindelsen er det en lenke til plankartet i Troms atlas. I Troms atlas er det mulig å se flere detaljer, blant annet hvilke områder som blir direkte berørt av planen, enn det som går frem av selve plankartet i pdf.
- Det er i plankartet angitt et område, med en bredde på ca. 200 meter, til samferdselstiltak og teknisk infrastruktur generelt (SOSI 2001). Over arealformålet er det lagt en båndleggingssone (SOSI 710) som viser at det er knyttet en regional planbestemmelse med krav om arealplan til området. Båndleggingssonen vises i plankartet som et rutenett. Valg av SOSI-koder er gjort etter anbefaling fra Kartverket.
- I etterkant av høringen og før politisk behandling av planforslaget vil det bli gjort noen justeringer av teksten i planbestemmelsene. Justeringen av tekst vil ikke endre innholdet, bare presisere at dette er en regional planbestemmelse til regional plan for fylkesveg 91 Ullsfjordforbindelsen.
- Foreslått planbestemmelse gir i en periode på 10 år forbud mot iverksetting av bygge- og anleggstiltak uten samtykke innenfor området avgrenset i regional plan. Tiltak uten samtykke kan bare iverksettes i samsvar med godkjent arealplan etter plan- og bygningsloven. Tiltak omfattet av forbudet er nye bolig- og fritidsboligområder, reiselivsanlegg med konferansefasiliteter og overnatting, ny industri, driftsbygninger knyttet til landbruk og militære anlegg. Det vil si at forbudet er rettet mot større anlegg, ikke mindre tiltak som anneks, garasjer eller lignende tiltak.
- En regional planbestemmelse er ikke et absolutt forbud mot iverksetting av nevnte tiltak, jamfør formuleringen «Tiltak uten samtykke kan bare iverksettes i samsvar med godkjent arealplan etter plan- og bygningsloven.» Regional planmyndighet kan etter samråd med berørte kommuner og Statens vegvesen gi samtykke til iverksetting av tiltak som omfattes av forbudet.



- Forbudet vil falle bort når trasé er innarbeidet i for eksempel kommuneplanens arealdel eller eventuelt etter 10 år dersom fylkeskommunen som regional planmyndighet ikke velger å forlenge virkningen med 5 år om gangen.
- Vedtatt regional planbestemmelse vil i utgangspunktet anses som en forskrift.
- Planforslaget er beskrevet i kapittel 7, mens virkningen av regional planbestemmelse og regional planretningslinje er beskrevet i kapittel 8.1 i planbeskrivelsen.

Innspill:

- TK: Må være nøye i presiseringen av regionale planbestemmelser. Viktig diskusjon i denne planen- veien kan åpne nye muligheter for eksempel turisme.
- SVV: Metodikken for å lage konsekvensutredning, konsekvenser for ulike traseen. Svakheten- vurderte konsekvensene for veg. Det vil komme mye mere.
- FM, Oddvar: spørsmål om samfunnsnyttene av veien, det må belyses godt i det videre arbeidet med planen.

Landbruk/reindrift:

I planbeskrivelsen var ikke landbruk godt nok utredet og vektlagt. Reindrift er godt utredet. Det kan synes som om reindriftsinteressene vektlegges tyngre enn landbruksinteressene ved valg av trase. Jeg vil poengtere at jordvern må vektlegges tyngre enn reindriftsinteressene i enkelte deler av traseen. Landbruksnæringen er stedbunden og det er derfor viktig å sikre ressursene der det er arealer egnet for et moderne jordbruk. FM skal ivareta begge fagområdene og det vil komme til uttrykk når vi tilrår traseer.

- TK: Positiv: kortere veg til Alta, turisme osv. Potensiale ligger der. Planfaglig: vanskelig terreng, ras osv. Skal det tegnes i KPA? I forhold til reindrift, kultur, friluftsliv- nøye vurdert.
- Margareth, TFK: Før igangsetting av planarbeidet ble det diskutert om det skulle utarbeides en kommunedelplan eller en regional plan. Det ble besluttet at det skulle utarbeides en regional plan. Forbudet om bygging av nevnte bygge- og anleggstiltak gjelder for en periode på 10 år og dette gir kommunene tid til å justere sine arealplaner, for eksempel kommuneplanens arealdel, i samsvar med den regionale planen. Forbudet vil falle bort når kommunen har vedtatt en arealplan som ivaretar hensynet bak regional planbestemmelse.
- FM: Hva slags type plan må utarbeides for å gjennomføre vegprosjektet? Dette må synligjøres.
- Margareth, TFK: Dette er beskrevet i planbeskrivelsen kap. 10 om gjennomføring av planen. Her står det at for realisering av vegprosjektet må det utarbeides en reguleringsplan. I etterkant av høringen og før politisk behandling av planforslaget vil vi vurdere om dette også bør nevnes i for eksempel kapittel 8 i planbeskrivelsen.
- Eivind, TFK: Fagrapporten beskriver i hovedsak verdiene og utfordringene knyttet til friluftsliv og nærmiljø på en god måte. Det er særlig områdene i Jøvika som er kartlagt som svært viktige for friluftsliv, og da særlig for nærfriluftslivet. I rapporten er det vurdert at den samlede beste linja for nærmiljø og friluftsliv er B1b. Denne er kun andrevalget for friluftslivinteressene, da dalen som veien er planlagt gjennom har stor verdi for lokalt friluftsliv. Det er svært viktig å gå i dialog med lokalbefolkningen for å se hvilke alternative områder som kan opparbeides som erstatningsområder for



turstier, gapahuker m.m. som blir berørt av en eventuell veibygging. Det er ofte utfordrende å finne fullverdige alternativer, men det må legges ned en innsats for å kartlegge hva de ønsker lokalt. Avbøtende tiltak med støydemping o.l. er også viktig å utrede knyttet til friluftslivsutøvelsen, samt nærmiljø. Vi etterlyser nærmere betraktninger og konsekvenser for hvordan friluftsliv og reiseliv vil utvikle seg i regionen ved en realisering av Ullsfjordforbindelsen. Attraktive områder vil bli langt mer tilgjengelige, og hvordan dette vil påvirke bruk, slitasje, problemstillinger knyttet til friluftslivsinfrastruktur, toaletter, utfartsparkeringer m.m. bør belyses.

- Ragnhild, TFK: Kulturmiljø i beskrivelsene- ser veldig oversiktlig greit ut.
- Stine, TFK: Presisering til neste plan nivå er veldig viktig.
- Sameting: får store konsekvenser. I konsekvensutredning: hvor store konsekvenser blir til videre drift. Litt vanskelig å vurdere nå for hele drift. Må vurdere videre.
- Sameting/Kulturmiljø kan bli berørt, det vil være behov for undersøkelse.

SAK 2 – Møteplan for planforum 2019.

Se vedlagt forslag.

Godkjent.

kl. 12.00 LUNSJ – juleavslutning

Neste møte i planforum:

17. januar 2019 - Tromsø kommune (Detaljregulering Stakkevollvegen) + Lenvik kommune (Kommunedelplan for bynære områder)

10.01.2019, JULPLA/BJK